



**DEPORTE**

**PALOMA VALENCIA PRESIDENTE 2026 – 2030**

**PLAN DE GOBIERNO**

**PALOMA**

— 2026 —

# PLAN MAESTRO COLOMBIA ES DE ORO

## 2026 – 2040

**\*El \*\*Deporte suma para una Colombia Más Grande\***

### Resumen ejecutivo

*Colombia lleva décadas produciendo medallistas olímpicos con un sistema a medias. 38 medallas en 21 participaciones de verano entre 1932 y 2024, con ausencia en 1952. Talento de sobra, pero sin la arquitectura para desarrollarlo de forma planeada, predecible. Eso es lo que este plan construye, entre 2026 y 2040, con diez pilares, tres fases y metas concretas por ciclo olímpico. El beneficio del sistema es medible, acumulativo y fiscalmente relevante. Colombia tiene cerca de 13 millones de menores de edad; si el sistema logra vincular de forma sostenida a 4 millones de niños y jóvenes en deporte organizado, cerca del 30% de la población juvenil estaría integrada a estructuras formativas con acompañamiento adulto, disciplina y seguimiento. La evidencia internacional documenta que los programas de deporte organizado vinculados a asistencia escolar reducen la deserción entre un 15% y un 22% en las poblaciones intervenidas (BID, 2021), y que la presencia de adultos de referencia y estructuras organizadas durante las horas críticas reduce la exposición a riesgo en territorios vulnerables —patrón documentado por la UNODC en 11 países y por programas como Estadio Seguro en Chile, que registró una caída del 18% en infracciones juveniles. El sistema que produce medallas es el mismo que mejora la permanencia escolar y genera cohesión social.*

¿Por qué vale la pena?

Colombia tiene una de las tasas de sedentarismo juvenil más altas de América Latina: más del 70% de los niños entre 5 y 17 años no cumple los niveles mínimos de actividad física recomendados por la OMS. Ese sedentarismo tiene un costo fiscal directo: la inactividad física le cuesta al sistema de salud colombiano más de 5 billones de pesos al año en enfermedades cardiovasculares, diabetes tipo 2 y trastornos de salud mental asociados, según el estudio de Varela y colaboradores (2020) publicado en la Revista Colombiana de Cardiología. No es solo un problema de salud pública: es un pasivo fiscal que crece todos los años.

El deporte de base no resuelve ese problema por sí solo. Pero contribuye de forma medible. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2021) analizó programas de deporte juvenil en seis países latinoamericanos y encontró reducciones de entre 15% y 22% en tasas de deserción escolar entre participantes activos en sistemas de deporte organizado. En Chile, el programa Estadio Seguro documentó una caída del 18% en infracciones juveniles en las comunas donde operó durante tres años consecutivos. Esos números no prueban causalidad directa — los estudios longitudinales son complejos — pero sí reflejan un patrón lo suficientemente sólido

para que países como Noruega y Países Bajos lo hayan incorporado en su cálculo de retorno de la inversión deportiva. El Plan Colombia de Oro tiene esa misma lógica: el deporte de alto rendimiento es la punta visible del sistema, pero el sistema de base que lo alimenta produce beneficios sociales que van mucho más allá de las medallas.

*Es una propuesta de permanencia escolar, de reducción de exposición al riesgo, de cohesión social, de empleo técnico de desarrollo económico asociado al deporte y entonces de alto rendimiento. Un plan encaminado a las medallas Olímpicas que va a producir todos los beneficios desde la base, desde el niño hasta el joven, su familia y la sociedad. Por eso la **propuesta** no se plantea solo como política sectorial, sino como inversión social, educativa, sanitaria, territorial y de identidad nacional*

El retorno económico del deporte de alto rendimiento tiene una dimensión adicional que las cuentas públicas rara vez miden: el impacto en la identidad nacional y en el turismo asociado a eventos deportivos. El ciclo de Juegos Panamericanos de Lima 2019 generó más de 400 millones de dólares en impacto económico directo para Perú, según el informe del Comité Organizador. Bogotá 2027, si Colombia construye el sistema correcto, puede producir un efecto similar. No es el argumento central de este plan — el beneficio social que viene para lograr las medallas y el sistema que las produce es el argumento central — pero es el contexto en el que la inversión tiene sentido para un Congreso que tiene que aprobar dos leyes en los primeros 100 días de gobierno.

Es un plan aspiracional pero con responsables, plazos, presupuestos y consecuencias si no se cumple. Está construido sobre el análisis de 13 sistemas deportivos que estudiamos y sobre un diagnóstico honesto de lo que el país tiene hoy y lo que le falta.

La premisa es que los países que ganan medallas de forma consistente tienen un mejor sistema para encontrar el talento, desarrollarlo y sostenerlo durante los 12 o 16 años que tarda en madurar. Nosotros podemos construir ese sistema.

<b>Indicador** base (París 2024)**</b>	<b>Meta Los Ángeles 2028</b>	<b>Meta Brisbane 2032</b>	<b>Meta Juegos 2036</b>
4 medallas olímpicas	8–10 medallas	12–15 medallas	16–20 medallas
89 atletas clasificados	120–140 atletas	150–170 atletas	180–200 atletas
5 deportes con medalla	8–9 deportes	11–13 deportes	14–16 deportes
0,076 medallas por millón de hab.	0,17 medallas/millón	0,26 medallas/millón	0,35 medallas/millón
Financiamiento: ~\$63.500M COP (Ministerio, 2026)	Fondo autónomo activo + presupuesto ministerial	Fondo consolidado: 3 fuentes mínimo	Fondo maduro: 5 fuentes independientes

## 1. Lo que Colombia tiene hoy y lo que le falta

Colombia arranca con una base. Tiene 38 medallas olímpicas acumuladas, una ley que define el Sistema Nacional del Deporte desde 1995, un Ministerio del Deporte desde 2019, el CAR de Bogotá, la Escuela de Talentos con 110 escuelas en los 32 departamentos para 2026, los Juegos Intercolegiados con 602.530 deportistas inscritos en 2025 —cifra récord en la historia del programa—, el programa Atleta Excelencia y un presupuesto de alto rendimiento de 63.500 millones de pesos para 2026. Hay que reconocer todo eso. Y hay que ser igual de honestos sobre lo que esas cifras no dicen.

Pero las piezas no están conectadas y las brechas son más grandes de lo que sugieren las cifras agregadas. Colombia invierte 63.500 millones de pesos al año en alto rendimiento — menos de 1,20 dólares por habitante. El Reino Unido invierte el equivalente a 9 dólares. Australia, 11. Noruega, más de 20. Con ese presupuesto, el país apoya directamente a poco más de 400 atletas en el programa Atleta Excelencia, en un país de 52,9 millones de personas. Francia sostiene a más de 3.000 atletas de alto rendimiento con apoyo económico directo. No hay un sistema que busque el talento en las escuelas públicas del país. No hay una red de centros de formación entre la base y la élite. El apoyo al atleta llega cuando ya está arriba, no cuando todavía está creciendo. La ciencia del deporte está concentrada en Bogotá. El capital privado no tiene un incentivo claro para entrar. Y los clubes de base dependen del alcalde de turno.

Este plan construye lo que falta en tres fases, primero se blindan los recursos y se monta la gobernanza, luego se despliega la red de formación, y al final se recoge lo que el sistema sembró.

### El sistema en números: dónde está Colombia hoy

Indicador	Colombia 2024	Referente	Brecha
<b>Inversión alto rendimiento per cápita</b>	USD 1,20 / hab.	Noruega: USD 20+	×16
<b>Atletas con apoyo económico directo</b>	~400 atletas	Brasil: más de 8.000 (2023)	×18
<b>Centros regionales de formación (entre base y élite)</b>	0 (ningún sistema nacional)	Francia: 16 Pôles Espoirs	Total
<b>Entrenadores certificados nivel nacional</b>	Sin registro nacional unificado	Alemania: 3.000+ cert./año	Sistema inexistente
<b>Eficiencia olímpica (medallas por mill. hab.)</b>	0,076 (París 2024)	Países Bajos: 1,89	×25

Fuentes: Ministerio del Deporte (2026); Bolsa Atleta Brasil – Ministerio del Deporte Brasil (2023); UK Sport Annual Report 2022–23; Olympiatoppen (Noruega); INSEP

*(Francia). Inversión per cápita calculada sobre presupuestos públicos en alto rendimiento y población vigente.*

Esos números son nuestro punto de partida y el argumento para cerrar la brecha de arquitectura, financiamiento y continuidad.

*Países Bajos ganó 34 medallas en París 2024 con 18 millones de habitantes. Colombia ganó 4 con 52,9 millones. Países Bajos fue 25 veces más eficiente. Esa diferencia es puro sistema. Estructura*

## 1.1 La escala del sistema: cuántos niños produce una medalla

¿cuántos niños necesita el sistema en la base para producir una medalla olímpica?

Al cruzar la población juvenil activa en deporte organizado con el medallero olímpico de los países de referencia —Reino Unido, Australia, Países Bajos, Canadá—, la comparación sugiere una relación de entre 100.000 y 150.000 participantes en la base por cada medalla olímpica que produce el sistema. Ese rango surge de la estimación propia construida sobre datos públicos de cada país; pero refleja un patrón consistente para orientar la política pública.

La lógica es la de una pirámide. En la base están los niños que practican deporte de forma regular en clubes, colegios y ligas locales. Un grupo más pequeño compite formalmente. Otro más reducido llega al nivel juvenil de alto rendimiento. Unos pocos alcanzan la selección nacional. Y de esos, una fracción mínima clasifica a un ciclo olímpico y compite por medallas. Solo se ganan medallas si hay una base amplia, porque cada nivel se estrecha demasiado rápido y el talento se pierde antes de llegar a cualquier selección.

Para Colombia, los números son directos. El país tiene aproximadamente 13 millones de menores de 18 años. Si el sistema logra vincular de forma sostenida al 30% de esa población —cerca de 4 millones de niños y jóvenes en deporte organizado—, la base sería consistente con la de sistemas que producen entre 10 y 20 medallas olímpicas por ciclo. Eso coincide exactamente con las metas de este plan para 2032 y 2036. Pues las metas se han construido sobre esa lógica.

Hoy hay actividad deportiva, pero esa actividad no está estructurada como sistema. Hay práctica informal en cantidades, pero la transición hacia la competencia organizada es débil. La pirámide se estrecha demasiado pronto. Un niño con condiciones excepcionales que nace en Tumaco, en Quibdó o en cualquier municipio donde no hay club ni liga ni entrenador certificado tiene la misma probabilidad teórica de llegar a unos Juegos Olímpicos que uno que nace en Cali o Medellín. El sistema no va a buscarlo y él no tiene cómo llegar al sistema. Ese talento simplemente desaparece.

Los países que dominan el medallero olímpico por habitante lo hacen porque tienen pirámides más anchas y sistemas que sostienen la transición entre cada nivel. Países Bajos, con 18 millones de personas, mantiene activos a más de 24.000 clubes civiles.

Noruega, con 5,5 millones, reporta que 9 de cada 10 niños entre 6 y 12 años participa en al menos una actividad deportiva organizada. Australia construyó el AIS precisamente con esa filosofía: no basta con tener buenos atletas arriba si el sistema no produce suficiente volumen abajo. Colombia tiene la población y debemos crear la arquitectura que convierte esa población en pirámide.

Eso es lo que este plan construye. Los pilares de detección, formación regional, base social y convivencia —pilares 3, 4, 7 y 9— existen exactamente para ensanchar esa base y densificar la competencia en edades tempranas. El alto rendimiento —pilares 1, 2, 5 y 6— refina el talento que el sistema produce abajo. Las medallas olímpicas no se fabrican en el último tramo del proceso sino que se deciden muchos años antes, en una cancha de barrio, en un colegio público o en una piscina municipal donde un niño de 10 años empieza a entrenar por primera vez.

## 1.2 El sistema como cadena: cómo se conectan los diez pilares

Los diez pilares de este plan no son programas independientes que avanzan en paralelo sin tocarse sino eslabones de una misma cadena. Si uno falla, los demás pierden su base. Entender esa conexión es lo que diferencia un plan que funciona de una lista de buenas intenciones.

Todo empieza en la base. La educación física escolar, los clubes comunitarios, las ligas infantiles y los programas del Pilar 9 generan el volumen de niños practicando deporte de forma regular. Sin ese volumen, no hay talento que detectar. El Pilar 3 —el SINDET— opera sobre esa base: identifica a los niños con condiciones excepcionales y los conecta con el siguiente nivel. Sin una base amplia, el SINDET filtra poco porque hay poco que filtrar.

El talento detectado entra al Pilar 4 —la red de Centros Regionales y Colegios Deportivos—, donde se desarrolla durante los años críticos entre los 12 y los 18. Ese desarrollo necesita dos cosas que hoy no tiene: entrenadores formados —Pilar 6— y ciencia aplicada —Pilar 5—. Un Centro Regional sin entrenadores certificados es una instalación. Con ellos, es un sistema. La ciencia del deporte es lo que permite que el entrenador corrija a tiempo, que el atleta no se lesione, que el proceso de formación no dure cuatro años de más.

Cuando el atleta alcanza el nivel de selección nacional, entra al sistema de alto rendimiento que gestionan los Pilares 1 y 2: el financiamiento autónomo que garantiza que el apoyo no desaparezca con cada cambio de gobierno, y la gobernanza técnica que asegura que los recursos vayan donde hay probabilidad real de medalla. El Pilar 8 actúa como segundo motor, absorbiendo al atleta joven que todavía necesita combinar formación académica con competencia de alto nivel.

Hay cuatro factores que atraviesan todos los niveles: el financiamiento, que permite que cada componente exista y se sostenga; la ciencia del deporte, que optimiza el rendimiento en cada etapa; la formación de entrenadores, que multiplica la calidad del sistema; y la gobernanza, que garantiza coordinación y continuidad. Cuando los cuatro

funcionan bien al mismo tiempo, el sistema produce lo que Colombia todavía no ha tenido: resultados olímpicos predecibles y sostenidos y una cantidad enorme de población beneficiada mientras sus jóvenes practican deportes y sus familias los disfrutan en ambientes sanos y disciplinados formándolos para el futuro.

## 2. Cómo está organizado el plan

El plan tiene tres fases y diez pilares que avanzan en paralelo. No es una cadena donde hay que esperar a que un pilar termine para arrancar el siguiente. Es más parecido a una obra de construcción: hay cosas que van primero porque sin ellas lo demás no se sostiene — el financiamiento, la institucionalidad — y hay cosas que se pueden ir montando mientras tanto.

	<b>Fase 1 (2026-2028) Cimientos</b>	<b>Fase 2 (2029-2032) Despliegue</b>	<b>Fase 3 (2033-2040) Consolidación</b>
Pilar 1 – Financiamiento autónomo	Ley Coljuegos + FDAR + Ley tributaria	Fondo consolidado, 3 fuentes activas	5 fuentes, sostenibilidad demostrada
Pilar 2 – Gobernanza técnica	ACARD creada, criterios formalizados	Primer ciclo de evaluación completo	Sistema maduro, independencia política total
Pilar 3 – Detección de talento	SINDET en 10 departamentos piloto	Cobertura nacional + orientación biotipo	Sistema refinado con IA y datos longitudinales
Pilar 4 – Red de formación regional	6 Centros Regionales operativos	12 Centros + 4 Colegios Deportivos	Red completa nacional, 20+ nodos
Pilar 5 – Ciencia del deporte	ICCD creado en CAR Bogotá	2 CAR regionales con ciencia completa + equipos itinerantes	Red de ciencia descentralizada por disciplina
Pilar 6 – Formación de entrenadores	ENED creada + certificaciones Nivel 1 y 2 lanzadas	ENED con 2.000+ certificados; primera cohorte Nivel 3 y 4	5.000+ entrenadores certificados; carrera del entrenador consolidada
Pilar 7 – Base social y clubes	Ley de Clubes Comunitarios aprobada	500+ clubes certificados en red	Red densa de 2.000+ clubes activos
Pilar 8 – Sistema universitario y fútbol	Convenios COC-universidades + reglamento FCF	Liga universitaria activa + academias obligatorias	Universidad como segundo motor del alto rendimiento

	<b>Fase 1 (2026–2028) Cimientos</b>	<b>Fase 2 (2029–2032) Despliegue</b>	<b>Fase 3 (2033–2040) Consolidación</b>
Pilar 9 – Política social y seguridad	Núcleos de Deporte y Convivencia en 20 territorios piloto + Programa Permanencia Escolar en 10 dptos.	Cobertura en 32 dptos. + 500+ clubes sociales certificados + mesa interinstitucional activa	Sistema maduro integrado con educación, salud y seguridad; impacto social medible y sostenido
Pilar 10 – Sistema paralímpico	Convenio CPC-Minsalud-Mindeporte activo + detectores paralímpicos en 16 dptos. + integración en todos los CRFD	Sistema nacional completo + 32–36 medallas en LA 2028 + anillos paralímpicos formalizados	40+ medallas paralímpicas; Colombia entre los 10 países más eficientes en medallas/habitante

### 3. En qué deportes apostar: los tres anillos

Esta es la decisión más incómoda del plan, y también la más necesaria. Colombia no puede invertir igual en todos los deportes del calendario olímpico. No hay presupuesto que alcance para eso, y los países que más medallas ganan por habitante no lo hacen dispersando: concentran. El Reino Unido lo hace. Corea del Sur lo lleva al extremo. Australia también.

Por eso el plan organiza los deportes en tres anillos según su probabilidad real de medalla y el tiempo que toma desarrollarlos. Se hace la asignación de recursos según lo que cada disciplina puede producir y en qué plazo.

En todo caso, se estructura inicialmente para que pueda aplicarse a todos los deportes sin excepción, pero se priorizan inicialmente unos deportes por encima de otros hasta que la financiación privada permita que el estado financie solo aquellos atletas donde las estructuras de sus deportes no son suficientemente robustas para ser soportadas por la inversión privada.

#### Anillo 1 — Deportes que ya producen medallas

Estos seis deportes ya probaron que funcionan. La tarea es profundizar lo que existe y garantizar el relevo generacional, que es donde el sistema colombiano ha fallado en los ciclos recientes.

<b>Deporte</b>	<b>Medallas históricas</b>	<b>Último podio</b>	<b>Ventaja estructural</b>	<b>Inversión prioritaria</b>
Halterofilia	11	París 2024 (2 medallas)	Liga regional sólida en Valle y Bogotá; infraestructura simple; producción en varias generaciones	4 centros regionales especializados; ciencia del deporte integrada; detección por biotipo de fuerza
BMX Racing	6	Tokio 2020	El ecosistema de Medellín no tiene equivalente en el mundo. Cultura e infraestructura propias	Programa de relevo generacional; 3 pistas UCI adicionales en Antioquia y Valle
Atletismo (saltos, medio fondo, marcha)	5	Río 2016	Geografía y altitud variada; biotipos diversos; historia de campeones mundiales	Centro especializado en Cali; biomecánica de saltos y fisiología de resistencia
Boxeo	5	Río 2016	Cultura de combate arraigada en Atlántico, Bolívar y Valle; infraestructura accesible	Detección escolar activa en las cinco regiones de mayor tradición; liga juvenil nacional
Lucha	3	Londres 2012	Ecosistema parcial en Bogotá y Valle con técnicos experimentados	Fortalecimiento de ligas regionales; becas a entrenadores especializados
Judo	2	Tokio 2020	Ecosistema Cali-Valle, con Yuri Alvear como referente que dejó escuela	Academia en el CAR Cali; formación desde los 8 años

## Anillo 2 — Deportes con potencial real no aprovechado

Colombia tiene condiciones naturales o biotipos favorables para varios deportes olímpicos donde casi no ha competido. Algunos por falta de infraestructura. Otros porque el sistema nunca fue a buscar ese talento. Estos seis son los que tienen mayor probabilidad de dar frutos en el ciclo 2032-2036 si se empieza ahora.

<b>Deporte</b>	<b>Base actual</b>	<b>Ventaja sin aprovechar</b>	<b>Acción prioritaria</b>
Ciclismo de pista	Tradición de ruta, biotipos de escalador y velocista	Colombia produce los mejores escaladores del mundo pero no tiene un velódromo olímpico en uso activo	Velódromo estándar UCI en Bogotá o Medellín; programa de transición ruta-pista para talentos identificados
Tiro con arco	Historia limitada pero biotipos favorables	Alta disponibilidad de perfiles físicos adecuados (concentración, envergadura de brazos) que el sistema nunca ha capturado para este deporte	Academia especializada; detección biotipológica activa; referencia Corea del Sur
Natación	Infraestructura incipiente en ciudades costeras	Dos costas, clima ideal, biotipos favorables. El talento está. No llega al sistema	Detección en ciudades costeras (Barranquilla, Cartagena, Buenaventura, Santa Marta); 3 piscinas olímpicas con alto rendimiento
Gimnasia artística	Ángel Barajas, plata en París 2024	El caso Barajas demuestra que el talento existe. Falta el sistema que produzca diez como él al mismo tiempo	Academia nacional de gimnasia; detección entre los 6 y 9 años; biomecánica especializada
Taekwondo	1 medalla olímpica (Óscar Muñoz, Londres 2012)	Múltiples categorías de peso disponibles; biotipos colombianos favorables; cultura de artes marciales creciente	Red de escuelas en 10 departamentos; liga juvenil nacional; convenio con federación coreana
Canotaje y kayak	Participación olímpica pero sin medallas	Colombia tiene los ríos. No tiene el sistema de formación	Centro de entrenamiento en el Cauca o el Magdalena; detección en comunidades ribereñas

### Anillo 3 — Deportes de siembra para 2036-2040

Estos son los deportes donde Colombia tiene condiciones para ser competitiva en el próximo decenio, pero cuyo ciclo de formación es tan largo que si no se empieza en 2026, simplemente no habrá atletas listos a tiempo. Requieren menos inversión hoy, pero necesitan arrancar ya.

<b>Deporte</b>	<b>Por qué tiene sentido estratégico</b>	<b>Qué arrancar en la Fase 1</b>
Remo	Biotipos físicos disponibles; embalses y ríos navegables; varias medallas disponibles por categoría	Programa piloto en embalses de Antioquia y Cundinamarca; detección biotipológica en colegios
Vela	Dos costas, islas, clima ideal. Es un deporte con alta diversidad de medallas disponibles	Escuela de vela en Cartagena y San Andrés; formación desde los 10 años
Ciclismo BMX Freestyle	Cultura urbana existente; skateparks crecientes; talento del patinaje reconvertible	Detección en ciudades con cultura de deportes urbanos de rueda y tabla
Fútbol (selección mayor y femenino)	Mayor deporte del país; ventana competitiva real para el próximo ciclo mundialista	Reforma estructural FCF: academias certificadas obligatorias como condición de licencia profesional
Natación paralímpica	Colombia es una potencia paralímpica en crecimiento con 28 medallas en París 2024. El sistema paralímpico completo se desarrolla en el Pilar 10.	Ampliar el programa paralímpico a las ciudades con mayor concentración de talento identificado

### PILAR 1 — FINANCIAMIENTO AUTÓNOMO Y DIVERSIFICADO

Todo lo demás depende de este pilar. No hay sistema de alto rendimiento sostenible si el presupuesto depende de cuánto quiera darle al deporte el gobierno que llegue en 2030 o en 2034. Eso es lo que pasó en Argentina cuando Macri eliminó el 1% de telefonía que financiaba el ENARD, desmantelando la fuente autónoma que había sostenido al sistema de alto rendimiento durante años.

La solución es la misma que encontraron Brasil, Noruega y el Reino Unido, cada uno a su manera: una fuente de ingresos blindada por ley, que no requiere aprobación anual en el presupuesto y que crece con el mercado. Colombia tiene Coljuegos pero le falta la ley que conecta esa fuente con el deporte olímpico. Para entender por qué eso importa tanto, hay que ver los números.

### **Inversión en deporte de alto rendimiento: Colombia en perspectiva internacional**

País	Presupuesto AR (USD M / año)	USD per cápita	Fuente principal	Medallas París 2024
Colombia	~16 M	USD 0,30	Presupuesto anual (variable)	4
Brasil	~300 M	USD 1,40	Ley Agnelo-Piva (loterías)	20
Reino Unido	~600 M	USD 8,90	UK Sport + lotería nacional	65
Australia	~280 M	USD 10,80	ASC + Australian Sports Commission	53
Noruega	~110 M	USD 20,40	Olympiatoppen + fondos estatales	8 (invierno + verano)

\*Fuentes: UK Sport Annual Report 2022–23; Australian Sports Commission Annual Report 2022–23; Olympiatoppen (Noruega); Ministerio do Esporte Brasil, Relatório Bolsa Atleta 2023; Ministerio del Deporte Colombia (2026). \*\*Presupuesto Colombia calculado sobre 63.500 M COP a TRM de 4.000 COP/USD. Cifras de referencia internacionales corresponden al ciclo 2022–2023.\*

La tabla no dice que Colombia deba invertir lo mismo que Noruega. Dice que la brecha entre lo que el país invierte y lo que producen los sistemas que Colombia quiere emular no es una brecha de talento: es una brecha de dinero y de continuidad. El FDAR existe para cerrar esa brecha de forma estructural, no coyuntural.

### 1.1 El Fondo Colombiano del Deporte de Alto Rendimiento (FDAR)

El FDAR no es una nueva entidad burocrática. Es un fondo autónomo gestionado por el COC, con una junta técnica independiente, que agrega cinco fuentes de ingreso. La idea es que ninguna de las fuentes sea indispensable por sí sola: si una falla, las otras sostienen el sistema.

Fuente	Mecanismo	Instrumento legal	Estimado anual (año 3)	Estabilidad
Porcentaje de Coljuegos	3-5% de las ganancias netas de apuestas y loterías, por mandato de ley	Ley de Financiamiento del Deporte de Alto Rendimiento	\$40.000M – \$60.000M COP	Alta (blindada por ley)
Ley de Incentivo Tributario al Deporte	Las empresas deducen hasta 1% del impuesto de renta por patrocinio certificado a	Reforma al Estatuto Tributario o ley especial	\$20.000M – \$50.000M COP	Media-alta (mercado privado)

<b>Fuente</b>	<b>Mecanismo</b>	<b>Instrumento legal</b>	<b>Estimado anual (año 3)</b>	<b>Estabilidad</b>
	proyectos deportivos			
Aporte del Ministerio del Deporte	Transferencia anual al FDAR desde el presupuesto nacional, no eliminable sin reforma legal	Ley de creación del FDAR	\$63.500M COP (base actual)	Media (presupuesto público)
Fondo de Filantropía Deportiva	Donaciones con beneficio tributario diferenciado (deducción del 125%)	Reglamentación del FDAR	\$5.000M – \$15.000M COP	Media (cultural y voluntaria)
Derechos comerciales del COC	Patrocinadores nacionales, licencias de marca, derechos de imagen del equipo olímpico	Fortalecimiento unidad comercial del COC	\$3.000M – \$10.000M COP	Media-baja (mercado)

La junta técnica del FDAR tendrá 7 miembros: el presidente del COC, el Ministro del Deporte o su delegado, dos exatletas de alto rendimiento, un experto en finanzas deportivas, un representante de los entrenadores nacionales y uno de las federaciones olímpicas. Las decisiones de asignación de recursos se toman con criterios técnicos publicados. No hay espacio para que una mayoría política las controle.

## 1.2 La ley de financiamiento — la más urgente del plan

Sin esta ley, el FDAR no tiene su fuente principal y todo lo demás queda expuesto al presupuesto anual. Hay que presentarla en el primer semestre trimestre de gobierno en el 2026. Los puntos que no pueden faltar:

- Destinación del 3-5% de las ganancias netas de Coljuegos al FDAR, con transferencia automática — sin trámite presupuestal anual
- Ese porcentaje solo puede reducirse por ley del Congreso, no por decreto ni resolución ministerial
- Definición de la junta técnica del FDAR, sus funciones y los criterios de gobernanza

- Rendición de cuentas anual al Congreso con publicación de todos los criterios de asignación
- El gobierno puede aumentar el porcentaje por decreto, pero no puede bajarlo sin pasar por el Congreso

### 1.3 La ley de incentivos tributarios

La Ley 2490 de 2025 creó un primer marco de beneficios tributarios para personas y empresas que inviertan en infraestructura, programas y equipamiento deportivo a través de convenios de responsabilidad social empresarial. El reto que enfrenta el sistema ahora es convertir ese marco en flujo real de recursos: reglamentación operativa, adopción efectiva por parte del sector empresarial y un mecanismo de certificación que sea simple. Lo que este plan propone profundiza ese instrumento: las empresas pueden deducir hasta el 1% del impuesto de renta neto por patrocinio a proyectos deportivos certificados por el Ministerio. El modelo es la Lei de Incentivo ao Esporte de Brasil (2006), que con un mecanismo de certificación posterior —sin intermediarios, sin control previo— movilizó capital privado masivo en menos de una década. Colombia tiene hoy la base legal. Lo que necesita es la escala y la simplicidad operativa que la convierten en negocio real para el sector privado.

Los proyectos elegibles incluyen becas a atletas del sistema nacional, infraestructura deportiva en municipios pequeños, academias y centros de formación, programas de ciencia aplicada, ligas universitarias y formación de entrenadores en el exterior.

### 1.4 Bolsa Atleta Colombia — apoyo directo en 6 niveles

El programa Atleta Excelencia existe y ha funcionado, pero solo cubre a los atletas que ya llegaron arriba. Lo que le falta es bajar: llegar al atleta de 13 años que acaba de ser detectado, al de 16 que está en una preselección juvenil, al de 19 que compite en la universidad. Brasil tiene el Bolsa Atleta con seis categorías. En 2023 apoyó a 7.215 atletas. El 87% del equipo olímpico que fue a París 2024 había pasado por ese programa en algún momento. Eso es lo que Colombia necesita construir.

<b>Categoría</b>	<b>Perfil</b>	<b>Monto mensual (COP)</b>	<b>Qué cubre</b>	<b>Financiamiento</b>
Bolsa Semillero	Atletas de 12-15 años en Centros Regionales con evaluación técnica excepcional	\$300.000 – \$500.000	Transporte, alimentación, equipamiento básico	FDAR
Bolsa Reserva	Atletas de 15-18 años en preselecciones	\$600.000 – \$900.000	Transporte, alimentación, equipamiento, competencias	FDAR

<b>Categoría</b>	<b>Perfil</b>	<b>Monto mensual (COP)</b>	<b>Qué cubre</b>	<b>Financiamiento</b>
	nacionales juveniles			
Bolsa Nacional	Atletas en selecciones nacionales activas con competencia internacional	\$1.200.000 – \$2.000.000	Todo lo anterior + seguro médico	Ministerio + FDAR
Bolsa Internacional	Los 20 mejores del ranking de su disciplina en América o top 50 mundial	\$2.500.000 – \$4.000.000	Todo lo anterior + apoyo psicológico + nutricionista	Ministerio + FDAR
Bolsa Olímpica	Atletas clasificados o en proceso de clasificación olímpica activa	\$4.500.000 – \$7.000.000	Todo lo anterior + ciencia del deporte completa + CAR	Ministerio
Bolsa Podio	Medallistas mundiales o finalistas olímpicos en activo	\$8.000.000 – \$12.000.000	Todo lo anterior + entrenador financiado + preparación personalizada	Ministerio + FDAR

### 1.5 Becas a entrenadores — lo que ningún plan colombiano ha hecho antes

No hay atleta de élite sin entrenador de élite. Parece obvio, pero la política deportiva colombiana siempre ha financiado al atleta y dejado al entrenador resolviendo solo. El ENARD argentino entendió esto y fue uno de los pocos en el mundo en hacerlo explícito: los técnicos también reciben becas, porque son la mitad del sistema.

- Entrenador de Reserva — trabaja con atletas Semillero o Reserva. Financiamiento FDAR
- Entrenador Nacional — trabaja con atletas Nacional o Internacional. Financiamiento Ministerio
- Entrenador Olímpico — trabaja con atletas Olímpica o Podio. Financiamiento Ministerio
- Condición: mínimo 40 horas anuales de formación certificada y formación de un asistente técnico junior.

## PILAR 2 — GOBERNANZA TÉCNICA AUTÓNOMA

¿con qué criterio decide el Estado cuánto le da a cada federación?

La respuesta, hasta ahora, ha sido: con criterios negociados en el margen y rara vez vinculados a resultados. La federación de halterofilia — que ha producido 11 medallas olímpicas — y la federación de alguna disciplina que no ha clasificado a nadie en 20 años pueden recibir recursos de formas que no reflejan esa diferencia. Este es el resultado lógico de no tener un sistema de asignación con criterios públicos y verificables. Eso cambia con la ACARD.

El referente es UK Sport, la agencia que tomó al equipo olímpico británico de 20 medallas totales en Barcelona 1992 a 65 en Londres 2012. El principio que aplicaron fue simple y duro: el dinero va donde hay posibilidad real de ganar, y si no se gana, el dinero se va para otro lado. No hubo excepciones políticas. Esa disciplina es lo que produjo el resultado.

### 2.1 La Agencia Colombiana de Alto Rendimiento Deportivo (ACARD)

La ACARD es adscrita al COC, con autonomía operativa y financiamiento propio del FDAR. Tiene tres responsabilidades que hoy nadie en Colombia asume de forma integrada: asignar recursos con criterios técnicos, coordinar la ciencia del deporte y gestionar el sistema de becas al atleta y al entrenador.

<b>Función</b>	<b>En qué consiste</b>	<b>Referente</b>
Asignación por probabilidad de medalla	Cada federación presenta un Plan Técnico de Ciclo Olímpico. La ACARD lo evalúa y asigna recursos en proporción. Las que no alcanzan sus metas en los Juegos enfrentan reducción en el ciclo siguiente	UK Sport (RU), NOC*NSF (Holanda)
Coordinación del ICCD	La ACARD supervisa el Instituto Colombiano de Ciencias del Deporte y garantiza que sus servicios lleguen a todos los atletas de Anillo 1 y Anillo 2	AIS (Australia), UKSI (RU)
Gestión del Bolsa Atleta Colombia	Administra el sistema de becas con criterios técnicos publicados y auditoría anual. Los criterios de elegibilidad son públicos	Bolsa Atleta (Brasil), APA (RU)
Acuerdos de Desempeño con federaciones	Cada federación firma un acuerdo por ciclo olímpico con metas formales. Si hay incumplimiento reiterado, se activa revisión del liderazgo técnico	UK Sport, China (principio adaptado)
Reportes públicos anuales	La ACARD publica cada año el estado del sistema: atletas apoyados, resultados por deporte, uso del FDAR, metas cumplidas y no cumplidas	UK Sport, AIS

## 2.2 Comunicación estratégica y construcción de audiencia del sistema

Los sistemas deportivos que se sostienen en el tiempo tienen algo en común que va más allá de sus resultados: construyeron una narrativa pública alrededor de lo que estaban haciendo. UK Sport publica cada año los resultados por federación, los atletas con nombre y metas, los fracasos y los ajustes. El AIS australiano documenta su proceso con una transparencia que genera adhesión ciudadana, y esa adhesión se convierte en legitimidad política para mantener el financiamiento cuando cambia el gobierno, porque se tomó la decisión deliberada de construir audiencia para el sistema, no solo para los atletas.

Colombia celebra sus medallas con una intensidad que pocos países igualan. Ese capital emocional es real y es un activo político que el sistema colombiano nunca ha sabido aprovechar de forma deliberada. La ACARD tiene entre sus responsabilidades una que los informes técnicos suelen ignorar: hacer visible el sistema que produce las medallas, no solo las medallas. Cuando la ciudadanía conoce el nombre del entrenador detrás de un campeón, la historia del niño del Chocó que llegó al sistema por el SINDET, o el dato de que el 80% del equipo olímpico pasó por la Bolsa Atleta, el sistema tiene aliados que van más allá de los funcionarios de turno. Eso es lo que protege el financiamiento cuando vienen los recortes.

La ACARD opera una unidad de comunicación estratégica con tres funciones concretas. La primera es el Informe Anual del Sistema, publicado en los tres meses siguientes a cada ciclo olímpico y con actualización semestral de proceso: incluye el estado de cada federación, el uso del FDAR, el número de atletas en la Bolsa, los centros activos y las metas cumplidas e incumplidas. No hay nota al pie que suavice los incumplimientos: la disciplina de publicar lo que no funciona es exactamente lo que le dio credibilidad a UK Sport durante 20 años. La segunda es el Programa de Visibilidad de Atletas en Formación: historias documentadas de atletas que están en los CRFD o en los CDR, aún antes de llegar al alto rendimiento, que muestran cómo funciona el sistema desde adentro. Esas historias son el argumento más convincente frente a un Congreso que necesita aprobar la Ley de Financiamiento. La tercera es la Plataforma de Seguimiento Público del Plan: un panel digital accesible a cualquier ciudadano con los indicadores del plan actualizados trimestralmente —número de niños evaluados por el SINDET, atletas en formación, entrenadores certificados, presupuesto ejecutado por fuente—. La transparencia es un requisito de rendición de cuentas y la herramienta de construcción de confianza más eficaz que tiene el sistema.

## 2.3 Cómo se asignan los recursos

La ACARD usa tres criterios ponderados para cada federación en cada ciclo. No hay subjetividad ni discreción política en el proceso: los criterios están publicados y los resultados también.

- Probabilidad de medalla — 50%: basada en el ranking mundial actual de los mejores atletas de la federación, el número de pruebas disponibles en el programa olímpico y el historial reciente

- Calidad del plan técnico — 30%: metodología de entrenamiento, programa de detección, formación de entrenadores, uso de ciencia del deporte
- Eficiencia del ciclo anterior — 20%: qué produjo la federación con los recursos que recibió

Las federaciones con menor probabilidad inmediata de medalla no quedan sin recursos: entran al sistema de Anillo 3 con financiamiento de siembra. Ninguna federación olímpica desaparece del sistema, pero la distribución refleja la realidad.

### **PILAR 3 — SISTEMA NACIONAL DE DETECCIÓN DE TALENTO (SINET)**

Hoy Colombia descubre el talento deportivo por accidente. Un niño con el físico perfecto para el remo nace en Tumaco y nunca nadie le dice que podría ser medallista olímpico. Una niña con proporciones ideales para la gimnasia artística crece en el Chocó y el deporte nunca la encuentra. Esto pasa en la mayoría de los 1.104 municipios oficialmente reconocidos por el DANE, cifra vigente tras la creación del municipio de Nuevo Belén de Bajirá en 2022.

Francia tiene 300 técnicos de la federación de fútbol recorriendo el país permanentemente buscando talento. China aplica pruebas físicas en todas sus escuelas primarias y cruza los datos con perfiles ideales por deporte. Cuba en su época de mayor éxito identificaba niños en los barrios con criterios científicos desde los 10 años. Colombia no tiene ningún equivalente. El SINDET lo construye.

#### **3.1 Cómo funciona el SINDET**

Es un protocolo que se integra dentro de lo que ya existe. Los profesores aplican una batería de evaluaciones estandarizadas una vez al año con sus estudiantes de 8 a 14 años:

- Medidas básicas: talla, peso, envergadura, longitud de extremidades, proporciones corporales
- Capacidades físicas: velocidad en 30 metros, salto vertical sin impulso, salto horizontal, fuerza de agarre, flexibilidad
- Coordinación: test de agilidad, coordinación ojo-mano, equilibrio estático y dinámico
- Resistencia cardiovascular básica: Course Navette o equivalente

Los resultados se cargan en una plataforma digital del Ministerio del Deporte. El sistema cruza esos datos con los perfiles físicos óptimos por deporte olímpico y genera una alerta cuando un niño supera el percentil 95 en algún perfil. Cuando eso ocurre, el Ministerio notifica a la familia y al colegio, y un técnico certificado explica las disciplinas donde ese perfil tiene ventaja y las rutas disponibles. La familia decide si quiere seguir esa orientación. No hay obligación de ningún tipo.

### 3.2 Implementación

Fase	Alcance	Plazo	Requisito previo
Piloto	10 departamentos: Valle, Antioquia, Bogotá, Atlántico, Bolívar, Santander, Caldas, Córdoba, Nariño, Cundinamarca	Enero 2027	Formación de 3.000 profesores de educación física en el protocolo SINDET
Expansión	Los 32 departamentos, colegios públicos urbanos y semiurbanos	Enero 2028	Plataforma digital operativa + equipo de orientación en cada departamento
Cobertura total	Todos los colegios públicos del país, incluidos rurales	Enero 2030	Conectividad básica en todas las sedes educativas

### 3.3 Los detectores de talento territoriales

Además del SINDET, el Ministerio contratará 80 detectores de talento distribuidos en los 32 departamentos — mínimo dos por departamento, más en los de mayor producción histórica. Su trabajo es visitar colegios, clubes locales y competencias regionales buscando talento que todavía no ha llegado al sistema formal. Cuando lo encuentran, lo conectan con el Centro Regional de Formación más cercano y hacen seguimiento.

## PILAR 4 — RED NACIONAL DE FORMACIÓN DEPORTIVA

Si se le pregunta a cualquier entrenador colombiano cuál es el momento en que más atletas se pierden, la respuesta es casi siempre la misma: entre los 12 y los 18 años. El SINDET los detecta a los 10. El CAR de Bogotá los puede recibir cuando ya tienen 19 o 20 y sólo si son lo suficientemente buenos. En el medio hay casi una década donde el sistema no tiene estructura. El niño detectado depende de que su municipio tenga un club, de que ese club tenga un entrenador, de que ese entrenador tenga tiempo, de que la familia pueda costear el transporte. Cuando alguno de esos eslabones falla — y en la mayoría del país fallan varios al mismo tiempo — el talento desaparece. Este pilar construye esa década que hoy no existe.

### 4.1 Los Centros Regionales de Formación Deportiva (CRFD)

Son el equivalente colombiano de los Polos Espoirs franceses o la red del DFB alemán. El atleta no abandona su familia ni su colegio: viene entre 3 y 5 días por semana, entrena con técnicos certificados, recibe apoyo científico básico y tiene beca de transporte y alimentación. La detección ya lo encontró; estos centros lo desarrollan.

CRFD	Ciudad base	Deportes especializados	Apertura
CRFD Caribe	Barranquilla	Boxeo, atletismo velocidad, béisbol, natación	Fase 1 (2027)

<b>CRFD</b>	<b>Ciudad base</b>	<b>Deportes especializados</b>	<b>Apertura</b>
CRFD Pacífico	Cali	Halterofilia, atletismo, judo, lucha, BMX	Fase 1 (2027)
CRFD Andino Norte	Medellín	BMX, ciclismo, lucha, taekwondo	Fase 1 (2027)
CRFD Bogotá-Sabana	Bogotá	Gimnasia, tiro, deportes técnicos, remo	Fase 1 (2027)
CRFD Eje Cafetero	Pereira / Manizales	Ciclismo, atletismo, patinaje	Fase 1 (2027)
CRFD Santanderes	Bucaramanga	Ciclismo, lucha, boxeo, tiro con arco	Fase 2 (2029)
CRFD Sur	Neiva / Pasto	Atletismo, halterofilia, deportes de combate	Fase 2 (2029)
CRFD Llanos	Villavicencio	Atletismo, ciclismo, deportes ecuestres	Fase 2 (2029)
CRFD Costa Pacífica	Buenaventura	Natación, vela, atletismo	Fase 2 (2029)
CRFD Caribe Sur	Montería / Valledupar	Béisbol, atletismo, boxeo, natación	Fase 2 (2029)
CRFD Norte de Santander	Cúcuta	Lucha, taekwondo, ciclismo	Fase 3 (2031)
CRFD Amazonia-Orinoquia	Leticia / Puerto Inírida	Atletismo, piragüismo, deportes de naturaleza	Fase 3 (2031)

## 4.2 Los Colegios Deportivos Regionales (CDR)

Para los atletas de 14 a 18 años con un perfil excepcional que ya no pueden seguir combinando el colegio normal con el nivel de entrenamiento que necesitan, el plan crea los CDR: internados voluntarios donde el atleta vive, estudia el bachillerato y entrena en el mismo lugar, con todos los costos cubiertos por el Estado. La familia decide si su hijo entra. Si entra, no tiene que elegir entre el deporte y el estudio porque tiene los dos bajo el mismo techo.

El referente es Clairefontaine en Francia combinado con las EIDE cubanas, pero sin la obligatoriedad del modelo cubano. Todo es voluntario.

<b>CDR</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Plazas por año</b>	<b>Deportes</b>	<b>Apertura</b>
CDR Pacífico	Cali	60 atletas (30 M, 30 F)	Halterofilia, atletismo, lucha, judo, BMX	2028
CDR Andino	Medellín o Bogotá	60 atletas	Ciclismo, gimnasia, deportes técnicos	2028

<b>CDR</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Plazas por año</b>	<b>Deportes</b>	<b>Apertura</b>
CDR Caribe	Barranquilla	50 atletas	Boxeo, atletismo, natación, béisbol	2028
CDR Eje Cafetero	Manizales	40 atletas	Ciclismo, patinaje, atletismo de resistencia	2029

Cada CDR tiene entrenadores especializados de tiempo completo (mínimo uno por deporte), médico deportivo, fisioterapeuta, nutricionista, psicólogo del deporte, bachillerato oficial integrado, dormitorios y comedor. El FDAR cubre todos los costos.

### **Cómo se produce un atleta olímpico colombiano: la ruta completa**

Los pilares anteriores — SINDET, CRFD, CDR, Bolsa Atleta — son piezas de un mismo sistema. Ahora bien ¿cómo se conectan en la práctica?, desde el niño de 8 años que todavía no sabe que tiene condiciones para el alto rendimiento hasta el atleta adulto que compite por Colombia en un ciclo olímpico. Esa ruta es la siguiente.

<b>Etapas</b>	<b>Edad</b>	<b>Qué pasa / quién interviene</b>	<b>Instrumento del plan</b>	<b>Qué ocurría antes del plan</b>
<b>Detección</b>	8 – 14 años	Profesor de Ed. Física aplica batería SINDET una vez al año. Sistema cruza datos con perfiles óptimos por deporte. Si supera percentil 95, la familia recibe notificación y orientación.	SINDET + 80 detectores territoriales + plataforma digital del Ministerio	El talento se descubría por accidente o porque el niño llegaba solo a un club. La mayor parte no llegaba nunca.
<b>Formación base</b>	10 – 14 años	Ingresa al Centro Regional de Formación Deportiva (CRFD) más cercano. 3-5 días/semana. Sigue en su colegio. Beca de transporte y alimentación.	CRFD (8 regionales) + Bolsa Semillero (\$300K-\$500K/mes)	No existía estructura intermedia. Entre la escuela y el CAR había un vacío de 8 años donde se perdía la mayoría de los talentos.
<b>Especialización</b>	14 – 18 años	Perfil excepcional ingresa al Colegio Deportivo Regional (CDR):	CDR (3 regionales) + Bolsa Reserva (\$600K-	El atleta debía elegir entre estudiar o competir.

<b>Etapa</b>	<b>Edad</b>	<b>Qué pasa / quién interviene</b>	<b>Instrumento del plan</b>	<b>Qué ocurría antes del plan</b>
		internado voluntario, bachillerato integrado + entrenamiento diario. Todos los costos cubiertos.	\$900K/mes) + ICCD itinerante	Muchos dejaban el deporte. Otros dejaban el estudio y quedaban sin respaldo al retirarse.
<b>Alto rendimiento joven</b>	18 – 22 años	Ingresa a la universidad con flexibilidad curricular (LUNAR). Bolsa Nacional. Acceso pleno a ICCD. Compite en selectivos nacionales e internacionales.	LUNAR + Bolsa Nacional (\$1,5M–\$2,5M/mes) + ICCD sede central	La universidad y el alto rendimiento eran incompatibles. La mayoría abandonaba uno de los dos.
<b>Élite olímpica</b>	22 años en adelante	Atleta en preselección u olímpica. Bolsa Olímpica o Podio. ICCD completo. Entrenador Olímpico con beca. ACARD gestiona apoyo y criterios de clasificación.	Bolsa Olímpica (\$3,5M–\$5M/mes) + Bolsa Podio (\$6M+/mes) + CAR Bogotá + ACARD	Este era el único nivel que el sistema apoyaba de forma sistemática. Programa Atleta Excelencia, ~400 atletas.

El punto crítico de esa tabla es la última columna. El sistema anterior solo tenía presencia sistemática en la etapa final. Todo lo que precede — detección, formación base, especialización, alto rendimiento joven — dependía del azar, de la suerte familiar o de un club que apareciera en el momento correcto. Este plan construye la columna vertebral que faltaba. porque el país no puede seguir dependiendo de que el talento se abra camino solo.

### 4.3 El sistema territorial: clusters por deporte y región

La red de Centros Regionales está distribuida siguiendo una lógica de especialización por territorio que el país ya tiene en germen pero nunca ha formalizado. Colombia tiene clusters deportivos naturales —concentraciones de talento, infraestructura, cultura y entrenadores que se han formado década a década en regiones específicas— que el sistema debe reconocer, consolidar y potenciar en lugar de ignorarlos con una distribución homogénea que no responde a la realidad.

Valle del Cauca y Antioquia son el eje de la halterofilia, el judo, la lucha y el BMX. Boyacá y Antioquia producen ciclistas de ruta que el país exporta al mundo entero pero que no tiene velódromo donde convertirlos en ciclistas de pista. El Atlántico y Bolívar tienen la cultura del boxeo y la infraestructura costera para los deportes náuticos. Los departamentos del eje cafetero tienen la altitud, los caminos y la tradición para el atletismo de resistencia. Bogotá concentra la infraestructura técnica y la masa crítica de deportes de sala y deportes técnicos. Ese mapa es el resultado de dónde han nacido los campeones colombianos durante tres generaciones.

El plan formaliza esa lógica en cuatro medidas concretas. Primera: cada CRFD tiene deportes prioritarios asignados según el cluster regional —los que aparecen en la tabla del 4.1— y recibe presupuesto diferencial para esas disciplinas. Segunda: las gobernaciones de los departamentos con clusters reconocidos firman convenios de cofinanciación con el Ministerio del Deporte para sostener la infraestructura especializada que sus clusters necesitan. Tercera: los detectores de talento del SINDET tienen protocolos específicos por región —buscan perfiles biotipológicos distintos en el Chocó que en Cundinamarca, porque los deportes con más probabilidad de medalla no son los mismos en cada territorio. Cuarta: el presupuesto de ciencias del deporte del ICCD se descentraliza hacia los clusters, con laboratorios móviles especializados por disciplina que van donde está el talento, no esperan a que el talento vaya a Bogotá.

El país que mejor ha aplicado esta lógica es Alemania. El DFB no distribuyó sus centros de formación de manera uniforme: los ubicó donde había densidad de jugadores, clubes y entrenadores. El resultado es que cuando un niño talentoso nace en cualquier parte de Alemania, hay un centro de referencia a menos de una hora. Colombia no puede replicar esa cobertura de un día para otro, pero sí puede construir un sistema que en 2032 tenga al menos 12 nodos regionales funcionales y especializados, conectados entre sí por la plataforma del SINDET y por los criterios técnicos comunes de la ACARD.

## **PILAR 5 — INSTITUTO COLOMBIANO DE CIENCIAS DEL DEPORTE (ICCD)**

Entrenar duro no es lo mismo que entrenar bien. Australia lo demostró con el AIS desde 1981: un atleta con apoyo científico completo mejora más rápido, se lesiona menos y dura más tiempo compitiendo al máximo nivel. El Reino Unido construyó el UKSI con la misma lógica. Colombia tiene el CAR de Bogotá. Es un punto de partida. El ICCD lo transforma y descentraliza sus servicios para que no todo dependa de estar en Bogotá.

### **5.1 Estructura del ICCD**

El ICCD opera bajo el CAR de Bogotá como sede principal, adscrito a la ACARD, con cuatro laboratorios especializados de tiempo completo:

- Laboratorio de Rendimiento Físico: fisiología del ejercicio, VO2 max, umbral de lactato, antropometría de élite, análisis de carga de entrenamiento

- Laboratorio de Biomecánica y Análisis del Movimiento: cámaras de captura 3D, plataformas de fuerza, análisis de técnica por disciplina
- Laboratorio de Psicología del Deporte: preparación mental, manejo de presión competitiva, visualización, liderazgo
- Laboratorio de Nutrición y Recuperación: protocolos individualizados por deporte, suplementación legal, composición corporal

Además de los laboratorios, el ICCD tiene un equipo de analítica de datos que procesa la información de todos los atletas del sistema y genera reportes técnicos por deporte para la ACARD y las federaciones.

## 5.2 La ciencia va al atleta, no el atleta a la ciencia

El modelo de Olympiatoppen en Noruega resolvió un problema que Colombia tiene agravado por la geografía: no puede obligar a todos los atletas del país a ir a Bogotá para acceder a servicios científicos. La solución es que los científicos van a donde están los atletas. El ICCD opera cuatro equipos itinerantes, cada uno con un fisiólogo, un nutricionista, un psicólogo del deporte y un biomecánico. Hacen visitas trimestrales a los CRFD y semestrales a los atletas que entrenan con sus clubes locales.

## 5.3 Convenios con universidades

El ICCD firma convenios con seis universidades colombianas — Rosario, Antioquia, Valle, Nacional, Javeriana, EAN — para investigación aplicada en ciencias del deporte. Los grupos de investigación trabajan sobre problemas específicos que la ACARD identifica. Las universidades obtienen financiamiento y los atletas obtienen ciencia actualizada.

## 5.4 Transición y bienestar del atleta en retiro

El plan es muy preciso sobre cómo entra un niño al sistema. Lo es menos sobre cómo sale un atleta. Ese silencio tiene un costo. Cada año, decenas de deportistas colombianos terminan su carrera activa —por lesión, por edad, por no haber alcanzado el nivel que esperaban— sin un protocolo que los acompañe en esa transición. Muchos han invertido quince o veinte años de su vida en el deporte. Algunos dejaron la universidad a medias. Casi ninguno recibió formación para lo que viene después. El sistema que los formó los abandona exactamente cuando más los necesita.

Australia incorporó el programa EAEN —Elite Athlete Employment Network— dentro del AIS precisamente para resolver este problema. Los atletas de alto rendimiento reciben orientación profesional, apoyo para retomar estudios y conexión con empleadores que valoran las competencias que produce el deporte de élite: disciplina, tolerancia a la presión, liderazgo, trabajo en equipo. Se da el reconocimiento de que el sistema sólo puede pedirle a un joven que postergue su carrera académica y

profesional si le garantiza que no va a quedar desprotegido cuando el deporte termine.

El ICCD incorpora una unidad de transición y bienestar que opera desde el momento en que el atleta entra al sistema, no cuando ya salió. Sus tres funciones son: primero, garantizar que ningún atleta del Bolsa Atleta esté sin alguna forma de formación académica o técnica activa durante su carrera deportiva —el Pilar 8 y los convenios universitarios hacen esto posible—. Segundo, acompañar psicológicamente la transición en los doce meses anteriores y posteriores al retiro, que es cuando el riesgo de crisis de identidad, depresión y pérdida de rumbo es más alto. Tercero, conectar al atleta retirado con oportunidades concretas: empleadores aliados, programas de entrenador en el sistema, becas para terminar carreras universitarias, y acceso preferente a roles técnicos dentro de la red de CRFD y la ENED.

Hay también una razón estratégica. Los mejores entrenadores del sistema colombiano del futuro son los atletas de élite del presente. Si el sistema los pierde porque no tiene cómo retenerlos, pierde al mismo tiempo su mayor activo de transferencia de conocimiento. Un atleta que sabe lo que se siente clasificar a unos Juegos Olímpicos, que conoce desde adentro el proceso de formación y que tiene vocación para enseñar, vale más que una pasantía internacional. El programa de transición además de bienestar: es la política de retención de talento técnico más rentable que puede tener el sistema.

## **PILAR 6 — SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN DE ENTRENADORES**

Colombia tiene entrenadores brillantes. Están ahí, trabajando con atletas que llegan a podios olímpicos con recursos que serían insuficientes en cualquier otro sistema de los que estudiamos. El problema es que son brillantes a pesar del sistema, no gracias a él. No hay carrera del entrenador. No hay certificación sistemática. No hay memoria institucional: cuando un técnico se retira, lo que sabe desaparece con él.

Alemania certificó más de 3.000 entrenadores por año durante una década. Bélgica unificó la metodología nacional para que un niño formado en Lieja y otro en Gante lleguen a la selección hablando el mismo idioma táctico. Francia construyó el ecosistema técnico más sofisticado del fútbol mundial. En Colombia ninguno de esos procesos existe de forma sistemática.

### **6.1 La Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED)**

La ENED es adscrita a la ACARD y gestiona la certificación, la formación continua y el seguimiento de todos los entrenadores del sistema nacional. Opera en alianza con el sistema universitario de ciencias del deporte.

<b>Nivel</b>	<b>Perfil</b>	<b>Requisito</b>	<b>Vigencia</b>
Nivel 1 – Entrenador Formativo	Trabaja con atletas de 8 a 14 años en la base del sistema (SINDET, CRFD base)	120 horas de formación + práctica supervisada	3 años, renovable con actualización de 40 horas

<b>Nivel</b>	<b>Perfil</b>	<b>Requisito</b>	<b>Vigencia</b>
Nivel 2 – Entrenador de Desarrollo	Trabaja con atletas de 14 a 18 años en CRFD o CDR	Certificado Nivel 1 + 200 horas de formación avanzada + 2 años de experiencia	3 años
Nivel 3 – Entrenador Nacional	Trabaja con preselecciones nacionales y atletas categoría Nacional o Internacional del Bolsa Atleta	Certificado Nivel 2 + formación especializada por disciplina + evaluación ACARD	4 años (ciclo olímpico)
Nivel 4 – Entrenador Olímpico	Trabaja con atletas de Anillo 1 en categoría Olímpica o Podio	Certificado Nivel 3 + formación internacional + historial de resultados del atleta	4 años, renovable por resultados

## 6.2 Pasantías internacionales

Anualmente la ENED selecciona entre 30 y 50 entrenadores de Nivel 2 y 3 para pasantías de 3 a 6 meses en sistemas de referencia: el DFB alemán para fútbol base, Olympiatoppen noruego para deporte olímpico, el AIS australiano para ciencias del deporte integradas, las academias de halterofilia de China, y las federaciones de Corea del Sur para los deportes de combate. El entrenador que va firma un compromiso de retornar y trabajar en el sistema colombiano por al menos 3 años. La ENED cubre los costos con el FDAR.

## 6.3 La Biblioteca Metodológica Nacional

Cuando un entrenador brillante se retira, lo que sabe no puede desaparecer. La ENED publica y mantiene una biblioteca técnica por deporte: protocolos de entrenamiento por categoría de edad, videos de análisis, evaluaciones de rendimiento y materiales de formación continua. Gratuita para todos los entrenadores certificados del sistema. Es la memoria del sistema.

## 6.4 Módulos de táctica colectiva para deportes de conjunto

Colombia produce atletas individuales de clase mundial con una consistencia que el sistema de deportes colectivos no ha replicado. El déficit es de cultura táctica colectiva. Esa cultura se construye en miles de horas de competencia organizada desde edades tempranas, con entrenadores que enseñan sistemas de juego y no solo habilidades individuales. En los deportes de conjunto priorizados —básquet 3x3, vóley de playa y béisbol olímpico—, ese déficit ha sido la razón por la que Colombia llega a competencias internacionales con talento físico suficiente pero sin la cohesión que diferencia a los equipos que ganan.

La ENED crea tres módulos obligatorios de táctica colectiva para entrenadores que trabajan con los deportes de conjunto priorizados. El Módulo C1 —para entrenadores de Nivel 1 y 2— cubre fundamentos de lectura del juego colectivo, comunicación en cancha y construcción de identidad de equipo en edades formativas. El Módulo C2 — para Nivel 2 y 3— profundiza en sistemas tácticos por deporte, análisis de video colectivo y gestión del grupo bajo presión competitiva. El Módulo C3 —exclusivo para Nivel 3 y 4— incluye planificación de ciclos tácticos por competencia, adaptación a rivales específicos y metodologías de cohesión grupal tomadas de la selección de voleibol de Brasil, el básquet de España y el béisbol de Cuba y República Dominicana.

Los módulos se dictan en alianza con las federaciones nacionales de cada deporte. El calendario de competencias del Pilar 7 —Ligas Infantiles Polideportivas— genera la exposición competitiva que los módulos teóricos no pueden reemplazar. El entrenador aprende la metodología en la ENED; el niño la incorpora compitiendo con regularidad desde los 8 años en adelante. Los dos son indispensables.

### **PILAR 7 — BASE SOCIAL: CLUBES, LIGAS INFANTILES Y FILOSOFÍA JUVENIL**

El deporte de base colombiano vive del alcalde de turno. Cuando el alcalde quiere el deporte, hay presupuesto, hay programas, hay niños entrenando. Cuando no, el programa se cae. Eso es incompatible con la formación deportiva, que necesita continuidad de 10 a 14 años para producir atletas de alto rendimiento.

Noruega tiene cerca de 9.000 clubes civiles sin fines de lucro que operan independientemente de cualquier gobierno. Holanda tiene 24.000. Argentina tiene 12.000. Son asociaciones de vecinos, autogestionadas, que llevan décadas entrenando niños y que no desaparecen cuando cambia el partido que gobierna el municipio. Esa es la base que Colombia no tiene todavía, y este pilar empieza a construirla.

#### **7.1 Ley de Clubes Deportivos Comunitarios**

Para que los clubes civiles sin fines de lucro puedan operar, crecer y sostenerse, necesitan un marco jurídico que les dé incentivos reales. Esta ley lo crea:

- Exención de ICA para clubes civiles sin fines de lucro que operen al menos 3 disciplinas y tengan competencia federada activa
- Exención o reducción del predial para instalaciones deportivas de clubes civiles en zonas de bajo acceso
- Acceso preferencial y gratuito a infraestructura pública (canchas, piscinas, pistas) para clubes certificados
- Subsidio operativo anual del Ministerio para clubes en municipios menores de 50.000 habitantes que cumplan estándares mínimos
- Reconocimiento como Semillero del Alto Rendimiento — con transferencias directas del FDAR — para los clubes que en los últimos 8 años hayan producido atletas de Anillo 1 o Anillo 2

## 7.2 Ligas infantiles en deportes distintos al fútbol

Argentina tiene ligas de básquet, hockey, rugby y voleibol para niños desde los 5 o 6 años. Eso produce algo que Colombia no tiene: niños con experiencia competitiva formal en deportes olímpicos distintos al fútbol antes de los 10 años. El Programa de Ligas Infantiles Polideportivas crea esa infraestructura:

- Calendario anual de competencias para menores de 12 años en al menos 6 deportes (básquet, voleibol, atletismo, natación, deportes de combate, ciclismo) en todos los departamentos del SINDET
- Sin clasificaciones publicadas ni trofeos para menores de 10 años — el foco es participación y desarrollo técnico
- Árbitros pagos y estructura reglamentada desde los 10 años para crear cultura competitiva formal
- Conexión con los CRFD: los talentos detectados en estas ligas van directo al centro regional de su zona

## 7.3 Carta Colombiana del Deporte Infantil

Colombia necesita una norma que proteja a los niños del deporte de los adultos que lo arruinan. Noruega tiene una carta con valor legal. La colombiana establece obligaciones para todos los programas que reciban financiamiento público o tengan atletas menores de 12 años:

- Ningún programa puede publicar clasificaciones ni resultados de competencia para menores de 12 años en medios digitales ni físicos
- Los entrenadores de menores de 12 años se evalúan por la calidad técnica de los jugadores que producen, no por los trofeos que ganan
- Ningún club puede exigir exclusividad deportiva a un menor de 12 años
- En programas con financiamiento público, todos los niños participan — sin cortes por nivel en categorías menores de 10 años

## 7.4 El sistema de competencias: la escalera que conecta la base con los Juegos

El deporte de alto rendimiento se produce con buen entrenamiento y con competencia sistemática, escalonada y progresiva. Un atleta que solo entrena pero que compite poco o irregularmente no desarrolla la madurez competitiva que exigen los Juegos Olímpicos. Los sistemas más exitosos del mundo — el británico, el australiano, el alemán, el estadounidense — tienen en común una arquitectura de competencias donde cada nivel cumple una función precisa y tiene una conexión clara con el siguiente. Colombia tiene piezas de esa escalera — los Juegos Intercolegiados, los Juegos Nacionales, el calendario federado — pero no están articuladas como sistema. Por eso creemos que se deben conectar.

## La escalera completa: del barrio a los Juegos Olímpicos

Nivel	Competencia	Edad / perfil	Quién organiza	Función en el sistema	Estado actual / acción del plan
1	<b>Ligas infantiles polideportivas</b>	6–12 años. Foco en participación y desarrollo técnico.	Ministerio del Deporte + alcaldías	Base de la pirámide. Primer contacto con competencia formal en deportes distintos al fútbol.	No existe como sistema. El plan las crea en 32 departamentos (sección 7.2).
2	<b>Juegos Intercolegiados</b>	10–18 años. 602.530 deportistas inscritos en 2025 (cifra récord).	Ministerio del Deporte + colegios	Mayor masa de participación. Debe conectarse con el SINDET para que los destacados lleguen automáticamente a los CRFD.	Existe pero desconectado del sistema de alto rendimiento. El plan integra resultados con la base de datos SINDET.
3	<b>Ligas departamentales federadas</b>	12–22 años. Atletas en CRFD y clubes locales.	Federaciones departamentales	Primer nivel con arbitraje profesional y clasificaciones formales. Filtro hacia los Juegos Nacionales.	Existe. El plan refuerza con subsidios a federaciones que cumplan estándares mínimos de calendarización.
4	<b>Juegos Nacionales / Campeonatos nacionales federados</b>	14–25 años. Mejor de cada departamento / liga.	Ministerio + Federaciones nacionales	Vidriera nacional. Resultados alimentan la Bolsa Atleta. Los mejores	Existe. El plan lo vincula formalmente con criterios de

<b>Nivel</b>	<b>Competencia</b>	<b>Edad / perfil</b>	<b>Quién organiza</b>	<b>Función en el sistema</b>	<b>Estado actual / acción del plan</b>
				pasan a la preselección nacional.	ascenso en la Bolsa Atleta.
<b>5</b>	<b>Juegos Bolivarianos / Suramericanos / Centroamericanos</b>	16–26 años. Representación nacional en competencia regional.	COC + Federaciones nacionales	Primer nivel internacional. Prueba de fuego para determinar si el atleta puede proyectarse a ciclos panamericanos u olímpicos.	Existe. El plan garantiza financiamiento de delegaciones completas desde el FDAR, sin depender del presupuesto ministerial anual.
<b>6</b>	<b>Juegos Panamericanos</b>	18–28 años. Preselecciones y seleccionados nacionales.	Panam Sports + COC	Clasificatorio de hecho para muchas disciplinas olímpicas. Indicador clave de proyección para la ACARD.	Existe. La ACARD usa resultados panamericanos como criterio de asignación del 50% de los recursos por federación.
<b>7</b>	<b>Mundiales y Juegos Olímpicos</b>	20–30 años. Los mejores atletas del sistema.	COI + Federaciones internacionales	Meta final del sistema. Cada medalla olímpica es el producto visible de 12–16 años de trabajo en todos los niveles anteriores.	Metas: 8–10 medallas LA 2028, 12–15 Brisbane 2032, 16–20 en 2036.

*Niveles 1–2: componentes nuevos que el plan crea. Niveles 3–7: componentes que ya existen pero que el plan conecta, financia y articula de forma sistemática por primera vez.*

En Colombia tenemos ya un sistema de competencias básico y no integrado, los niveles ya existen — Intercolegiados, Nacionales, Panamericanos — pero dejan de operar como islas y empiezan a funcionar como los eslabones de una misma cadena. Cuando un resultado en los Intercolegiados genera automáticamente una alerta en el SINDET, y esa alerta conecta al niño con un CRFD, y ese CRFD lo prepara para los Nacionales, y los Nacionales determinan su nivel de Bolsa Atleta, el sistema tiene coherencia interna. Sin esa coherencia, cada nivel produce talentos que el siguiente no recoge.

## **PILAR 8 — SISTEMA UNIVERSITARIO Y REFORMA DEL FÚTBOL**

Son dos motores que Colombia tiene pero no está usando bien. Las universidades tienen canchas, piscinas, gimnasios, y miles de jóvenes entre 18 y 24 años — la edad de pico deportivo en muchas disciplinas — sin ningún sistema que convierta eso en alto rendimiento. El fútbol tiene el capital, la atención y el talento del país, pero sigue produciendo figuras de clase mundial por talento puro, no porque haya un sistema serio de formación detrás.

### **8.1 Liga Universitaria Nacional de Alto Rendimiento (LUNAR)**

La NCAA no se replica en Colombia en tamaño. Pero su función sí: convertir la universidad en un segundo motor del alto rendimiento deportivo. El atleta colombiano no debería tener que elegir entre estudiar y competir. La LUNAR elimina esa disyuntiva.

- Convenios formales del COC y el Ministerio con 25 universidades del país: admisión preferente para atletas del sistema nacional, flexibilidad curricular (exámenes diferidos, adelanto de materias, créditos por resultados deportivos), becas académicas para atletas del Bolsa Atleta
- Calendario nacional de competencias universitarias en 15 deportes, con árbitros, transmisión digital y ranking oficial
- Infraestructura compartida: las universidades con instalaciones de calidad las ponen a disposición de las federaciones nacionales bajo convenio
- Laboratorios de ciencia del deporte universitarios conectados con el ICCD
- Marco básico de NIL universitario colombiano: los atletas del sistema pueden tener contratos de patrocinio personal dentro de límites definidos, sin perder la elegibilidad académica

## 8.2 La reforma del fútbol colombiano

El fútbol es el deporte con mayor capital político del país. Su reforma de formación tiene impacto directo en la selección nacional y, además, en el desarrollo de atletas que podrían nutrir otras disciplinas olímpicas. Son cuatro medidas concretas:

### Academias obligatorias como condición de licencia

La FCF y la Dimayor aprueban una reforma que exige a todos los clubes de la Categoría Primera A y la Primera B tener una academia juvenil certificada para recibir la licencia de participación. Plazo de cumplimiento: 3 años. El club que no cumpla pierde la categoría. El referente es la Bundesliga alemana, que aplicó exactamente esta medida en 2001 y 13 años después ganó el Mundial.

### Red de 80-100 centros regionales de la FCF

La FCF crea una red de centros de detección y formación en los 32 departamentos, coordinados técnicamente desde la federación. Los mejores niños de cada región entrenan ahí con técnicos federados. El modelo es la red del DFB alemán. La financiación: FCF más aportes del FDAR bajo el Programa de Clubes Semillero.

### Filosofía de juego nacional publicada y obligatoria

La FCF publica un documento oficial de filosofía técnica para todas las selecciones colombianas de sub-13 a sub-20. Los clubes certificados están obligados a enseñarla. Los técnicos de la federación hacen seguimiento. El objetivo es que un jugador formado en Barranquilla y otro en Medellín lleguen a la selección hablando el mismo idioma táctico — algo que hoy no ocurre.

### Reglamento de competencias juveniles con formatos reducidos

La FCF prohíbe el fútbol 11 contra 11 para menores de 12 años y establece formatos progresivos: 3v3 hasta los 7, 5v5 hasta los 9, 7v7 hasta los 11, 9v9 hasta los 12. No requiere ley del Congreso: es norma interna de la federación. Bélgica hizo esto en 2006 y fue la reforma que produjo la generación de De Bruyne, Hazard y Lukaku.

### Protocolo SINDET-fútbol: orientar el talento capturado hacia disciplinas olímpicas afines

El fútbol capta una proporción desproporcionada del talento físico colombiano, no porque sea el deporte que mejor aprovecha cada biotipo, sino porque es el único con visibilidad, infraestructura e incentivos tempranos en la mayoría del territorio. Muchos de los niños que hoy entrenan en escuelas de fútbol tienen perfiles que son más ventajosos para el remo, la natación, el atletismo de saltos o los deportes de combate. El sistema no puede cambiar esa realidad ignorándola. La reforma de la FCF mejora la formación dentro del fútbol. Este protocolo trabaja en paralelo: actúa sobre el talento que ya está dentro del fútbol y que el sistema olímpico nunca ha ido a buscar.

Los detectores de talento del SINDET aplican el protocolo de orientación biotipológica dentro de las academias de fútbol certificadas por la FCF. El proceso tiene tres pasos. Primero, identificación: los detectores aplican la batería SINDET a los niños entre 8 y 12 años que ya están en escuelas de fútbol, cruzando sus datos con los perfiles óptimos del resto del catálogo olímpico. Segundo, orientación: cuando el sistema identifica que el biotipo de un niño tiene ventaja comparativa en otro deporte, el detector se reúne con la familia y ofrece información concreta sobre las disciplinas afines, los centros donde puede desarrollarse y el apoyo disponible. Tercero, decisión: la familia elige. No hay presión, no hay obligación, no hay condicionamiento económico. El sistema ofrece la información que hoy no existe; la familia hace lo que considere mejor para su hijo. Lo que cambia es que a partir de este protocolo, el niño en una academia de fútbol tiene la misma posibilidad de saber que podría ser un medallista olímpico en otro deporte que el niño que llega al sistema por otra vía.

### 8.3. Cronograma 2026–2040

Las tres fases están integradas. En cada una hay acciones de todos los pilares, pero con distinto peso. Lo que cambia entre fases es la intensidad y el tipo de trabajo: en la primera se construye la base legal e institucional; en la segunda se escala la red; en la tercera se recogen los frutos.

#### FASE 1: CIMIENTOS (2026–2028)

Es la fase más difícil políticamente. Requiere dos leyes en el primer año y media docena de decisiones institucionales que van a tener oposición. Sin esta fase, todo lo demás es deseo. Con ella, el plan tiene estructura real.

Pilar	Acción	Responsable	Plazo	Cómo se verifica
Financiamiento	Presentar y aprobar Ley de Financiamiento del Deporte (Coljuegos al FDAR)	Ministerio del Deporte + Congreso	Jun 2026 (presentación) / Dic 2026 (aprobación)	Ley sancionada y primera transferencia al FDAR
Financiamiento	Presentar Ley de Incentivo Tributario al Deporte	Ministerio del Deporte + DIAN	Mar 2027	Ley aprobada, primeros proyectos certificados
Financiamiento	Ampliar Atletas Excelencia a 6 niveles (Bolsa Atletas Colombia)	Ministerio del Deporte + COC	Ene 2027	7.000+ atletas en el sistema vs ~1.500 actuales

<b>Pilar</b>	<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>	<b>Cómo se verifica</b>
Financiamiento	Crear línea de Becas a Entrenadores Olímpicos	ACARD / Ministerio	Mar 2027	300+ entrenadores con beca activa
Gobernanza	Crear la ACARD con base en la ley del FDAR	COC + Ministerio	Ene 2027	Junta técnica conformada, criterios de asignación publicados
Gobernanza	Firmar Acuerdos de Desempeño con las 15 federaciones de Anillo 1 y 2	ACARD + Federaciones	Jun 2027	15 acuerdos firmados con metas para Los Ángeles 2028
Detección	Diseñar protocolo SINDET y formar 3.000 profesores de educación física	Ministerio del Deporte + MEN	Jun 2027	Protocolo publicado, docentes certificados
Detección	Lanzar SINDET piloto en 10 departamentos	Ministerio del Deporte	Ene 2028	100.000+ niños evaluados, 500+ orientados
Detección	Contratar 40 Detectores de Talento Nacionales	Ministerio del Deporte	Jul 2027	40 detectores activos en 20 departamentos
Formación	Abrir CRFD Caribe, Pacífico, Andino Norte y Bogotá-Sabana	ACARD + departamentos	Ene 2028	4 CRFD operativos, 400+ atletas en formación
Formación	Abrir CRFD Eje Cafetero	ACARD + Risaralda/Caldas	Jun 2028	CRFD activo con mínimo 5 deportes

<b>Pilar</b>	<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>	<b>Cómo se verifica</b>
Ciencia	Crear ICCD en CAR Bogotá (4 laboratorios, equipos de tiempo completo)	ACARD + COC	Jul 2027	ICCD operativo, servicios disponibles para Anillo 1
Ciencia	Lanzar 2 equipos de ciencia itinerante	ICCD	Ene 2028	Cobertura trimestral en los 5 CRFD activos
Entrenadores	Crear la ENED y lanzar certificaciones Nivel 1 y 2	ACARD + MEN	Jul 2027	500+ entrenadores Nivel 1, 150+ Nivel 2
Entrenadores	Primera cohorte de pasantías internacionales (30 entrenadores)	ENED	Ene 2028	30 entrenadores en formación internacional
Base social	Presentar y aprobar Ley de Clubes Deportivos Comunitarios	Ministerio del Deporte	Sep 2026	Ley aprobada; primeros 100 clubes certificados
Base social	Lanzar Ligas Infantiles Polideportivas en 10 departamentos	Ministerio + Federaciones	Ene 2028	Calendario activo en 6+ deportes en 10 departamentos
Universidad / Fútbol	Firmar convenios COC- universidades (25 universidades)	COC + Ministerio + Universidades	Dic 2027	25 convenios activos, 300+ atletas con beca académica
Universidad / Fútbol	FCF aprueba reglamento de academias y	FCF + Dimayor	Jun 2027	Reglamento publicado, plazo de

<b>Pilar</b>	<b>Acción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>	<b>Cómo se verifica</b>
	formatos reducidos			cumplimiento: 2030

## **FASE 2: DESPLIEGUE (2029–2032)**

Los primeros atletas detectados por el SINDET en 2027 tienen ahora entre 14 y 16 años y están en los CRFD. Los Ángeles 2028 ya mostró qué funcionó y qué no de la Fase 1. La red se amplía, la ciencia se descentraliza y el sistema empieza a funcionar como un todo.

<b>Pilar</b>	<b>Acción clave</b>	<b>Meta de escala</b>
Financiamiento	FDAR con 3 fuentes activas y estables. Revisión del porcentaje de Coljuegos según crecimiento del mercado	Presupuesto total: el doble del presupuesto de 2026
Gobernanza	Primer ciclo completo de evaluación de federaciones post-Los Ángeles 2028. Ajuste de asignaciones por resultados reales	100% de federaciones olímpicas con Acuerdo de Desempeño activo
Detección	SINDET en los 32 departamentos. Módulo de orientación por biotipo con apoyo de análisis de datos	500.000+ niños evaluados por año
Formación	Red de 10 CRFD operativos. Apertura de los primeros 2 CDR en Cali y Medellín	1.500+ atletas en formación sistemática
Apoyo al atleta	Bolsa Atleta Colombia con 5.000+ beneficiarios activos. 500+ entrenadores con beca	80%+ del equipo olímpico de Brisbane 2032 pasó por el sistema
Ciencia	CAR Bogotá completo + CAR Cali operativo + 4 equipos itinerantes	Cobertura científica completa para todos los atletas de Anillo 1 y Anillo 2
Entrenadores	ENED con 2.000+ certificados. Primera cohorte de Nivel 3 y 4	100% de CRFD y CDR con entrenadores Nivel 2 o superior
Base social	500+ clubes certificados en la red. Ligas infantiles en los 32 departamentos	Base social independiente del ciclo político en 20+ departamentos
Universidad / Fútbol	LUNAR en 25 universidades y 15 deportes. 100% de clubes Categoría Primera A con academia certificada	300+ atletas universitarios en alto rendimiento; red de 80 centros FCF activa

Meta para Los Ángeles 2028: 8 a 10 medallas en 8-9 deportes distintos, con al menos 120 atletas clasificados. Es la primera edición donde los servicios de la Fase 1 mejoran el rendimiento de la generación anterior al nuevo sistema.

### **FASE 3: CONSOLIDACIÓN (2033–2040)**

Los atletas detectados por el SINDET en 2027 tienen hoy entre 19 y 22 años. Los CDR han producido dos cohortes completas. Los entrenadores de Nivel 3 llevan 5 o 6 años en el sistema. Esta es la cosecha.

<b>Pilar</b>	<b>En 2036</b>	<b>En 2040</b>
Financiamiento	FDAR con 5 fuentes activas; sistema independiente del ciclo electoral	Sistema autosostenible; planificación a 16 años sin incertidumbre financiera
Gobernanza	ACARD con 3 ciclos olímpicos completos; evaluaciones con historial de datos	Institución de referencia en gobernanza deportiva técnica en América Latina
Detección + Formación	600.000+ niños evaluados por año; 2.000+ atletas en formación en la red	Primera generación completamente formada en el nuevo sistema, en plena competencia olímpica
Ciencia	3 CAR con ICCD; 6 equipos itinerantes; investigación de frontera	Colombia como referente latinoamericano en ciencias del deporte aplicadas
Entrenadores	5.000+ certificados; biblioteca metodológica con 3 generaciones de saber acumulado	Carrera del entrenador consolidada; transferencia de conocimiento sistemática
Base social	2.000+ clubes en red; ligas infantiles en 32 departamentos; Carta del Deporte Infantil con 10 años de aplicación	Deporte como tejido social en todos los municipios con más de 20.000 habitantes
Universidad / Fútbol	LUNAR en 30 universidades; más del 50% del equipo olímpico con paso universitario	Universidad colombiana como plataforma real de alto rendimiento; selección de fútbol con primera semifinal mundialista

Meta para Brisbane 2032: 12 a 15 medallas en 11-13 deportes. Primera edición donde la mayoría del equipo olímpico colombiano viene del sistema diseñado en este plan.

Meta para los Juegos 2036: 16 a 20 medallas. Colombia entre los 20 países más eficientes del mundo en medallas por habitante.

## 8.4. Las 7 leyes y normas que el plan necesita

El plan requiere siete instrumentos normativos. No todos pasan por el Congreso ni tienen el mismo nivel de urgencia, pero todos son necesarios para completar la arquitectura. Aquí están en orden de prioridad:

<b>Prioridad</b>	<b>Nombre</b>	<b>Contenido central</b>	<b>Cuándo presentar</b>	<b>Qué pasa si no se aprueba</b>
1 — Crítica	Ley de Financiamiento del Deporte de Alto Rendimiento	Destinación del 3-5% de ganancias netas de Coljuegos al FDAR. Automatismo de transferencia. Gobernanza del FDAR	Primer semestre 2026	El plan no tiene financiamiento autónomo. Todo depende del presupuesto anual de cada gobierno
2 — Crítica	Ley de Incentivo Tributario al Deporte	Deducción de hasta 1% del impuesto de renta para empresas que patrocinan proyectos deportivos certificados	Primer semestre 2027	El capital privado no entra al sistema deportivo de forma estructurada
3 — Alta	Ley de Clubes Deportivos Comunitarios	Incentivos tributarios, acceso a infraestructura pública y subsidios para clubes civiles sin fines de lucro polideportivos	Segundo semestre 2026	La base social sigue dependiendo de programas municipales que cambian con cada elección
4 — Alta	Estatuto del Medallista Olímpico Colombiano	Pensión mensual vitalicia para medallistas olímpicos (oro, plata, bronce). Reconocimiento permanente del Estado	Primer semestre 2027	El significado económico de ganar una medalla no cambia. La motivación de largo plazo se limita
5 — Media-alta	Ley de Carrera Dual Universitaria	Admisión preferente, flexibilidad curricular y becas académicas para atletas del sistema	Segundo semestre 2027	La universidad sigue siendo un obstáculo en lugar de un motor del alto rendimiento

<b>Prioridad</b>	<b>Nombre</b>	<b>Contenido central</b>	<b>Cuándo presentar</b>	<b>Qué pasa si no se aprueba</b>
6 — Media	Marco jurídico de NIL universitario	en universidades con financiamiento público Permite a atletas universitarios del sistema tener contratos de patrocinio personal dentro de límites definidos	Primer semestre 2028	El deporte universitario colombiano sigue siendo poco atractivo para los atletas de mayor nivel
7 — Media	Reglamento de competencias juveniles de la FCF	No requiere el Congreso: es norma interna de la FCF. Formatos reducidos obligatorios sub-12. Sin publicación de resultados sub-10	Primer semestre 2027	El fútbol colombiano sigue produciendo talento técnico por debajo de su potencial

## 8.5. Metas y métricas

Cada uno de los números que siguen se reporta públicamente cada año y se evalúa formalmente al final de cada ciclo olímpico. Los indicadores cubren resultados (medallas, atletas) y proceso (becas, centros activos, entrenadores), porque si solo se miden resultados, el sistema no puede corregir a tiempo cuando algo falla.

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Base (2024/2026)</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2032</b>	<b>Meta 2036</b>
Resultado olímpico	Medallas olímpicas (Juegos de verano)	4 (París 2024)	8–10	12–15	16–20
Resultado olímpico	Atletas clasificados a los Juegos	89 (París 2024)	120–140	150–170	180–200
Resultado olímpico	Deportes con al menos una medalla	5 (París 2024)	8–9	11–13	14–16

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Base (2024/2026)</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2032</b>	<b>Meta 2036</b>
Resultado olímpico	Medallas por millón de habitantes	0,076	0,17	0,26	0,35
Apoyo al atleta	Atletas en Bolsa Atleta Colombia	~1.500 (est.)	7.000+	10.000+	12.000+
Apoyo al atleta	Entrenadores con beca activa	~200 (est.)	500+	800+	1.000+
Formación	Atletas en CRFD y CDR activos	0	400+	1.500+	2.500+
Detección	Niños evaluados por el SINDET por año	0	100.000+	500.000+	600.000+
Entrenadores	Entrenadores certificados ENED	0 (sin sistema formal)	1.000+	3.000+	5.000+
Base social	Clubes certificados en la red	~100 (est.)	300+	1.000+	2.000+
Financiamiento	Presupuesto total del sistema (COP)	\$63.500M (2026)	\$120.000M+	\$200.000M+	\$300.000M+
Financiamiento	% del financiamiento de fuentes no gubernamentales	~10%	30%+	45%+	50%+
Género	% de mujeres en la delegación olímpica	~45% (est.)	48%	50%	50% con metas propias
Resultado paralímpico	Medallas paralímpicas	28 (París 2024)	32–36	40+	Top 10 mundial

<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Base (2024/2026)</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2032</b>	<b>Meta 2036</b>
	(Juegos de verano)				medallas/habitante

## 8.6 Metas de impacto social, económico y de base

Los indicadores olímpicos de la tabla anterior miden lo que el sistema produce en su cima visible. Pero el sistema completo produce algo más: salud, educación, convivencia y empleo. Esos resultados no aparecen en el medallero, pero sí aparecen en los presupuestos del Ministerio de Salud, del Ministerio de Educación y del ICBF. La tabla que sigue los convierte en metas concretas, trazables y verificables, con la misma disciplina de reporte que se aplica a las medallas olímpicas.

Las proyecciones sociales se construyen sobre los rangos documentados por el BID (2021) en seis países latinoamericanos, los estudios de Varela y colaboradores (2020) sobre costo de la inactividad física, y los datos del ICBF sobre sistema de responsabilidad penal juvenil. No son metas aspiracionales: son los rangos que sistemas comparables han producido en períodos equivalentes. El año 2030 se incluye como punto de control a mitad del camino — para que cualquier gobierno pueda verificar si el sistema está en la trayectoria correcta antes de llegar al ciclo olímpico de Brisbane 2032.

<b>Indicador</b>	<b>Meta a base 2025</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2030</b>	<b>Meta 2032 (Brisbane)</b>
<b>PARTICIPACIÓN Y BASE SOCIAL</b>				
Niños y jóvenes (6-18 años) en deporte organizado con continuidad real (club, liga, entrenador)	150.000–200.000	500.000+	1.500.000+	3.000.000–4.000.000
Municipios con al menos un club activo en 3 o más deportes olímpicos distintos al fútbol	Menor al 8% (est.)	15%+	30%+	45%+
Niños evaluados por el SINDET por año	0	100.000+	400.000+	600.000+

<b>Indicador</b>	<b>L&amp;#237;nea a base 2025</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2030</b>	<b>Meta 2032 (Brisbane)</b>
Ligas infantiles polideportivas activas (6+ deportes)	0	10 departamentos	25 departamentos	32 departamentos
<b>SALUD Y SEDENTARISMO</b>				
Niños entre 5 y 17 años que no cumple mínimos OMS de actividad física	Más del 70%	65% (reducción inicial)	55%	45% (meta a 10 años)
Costo anual de la inactividad física al sistema de salud (billones COP)	\$5+ billones/año	Sin cambio aún (sistema en construcción)	Reducción estimada 10-15%	Reducción estimada 18-25% (base BID/Varela)
<b>IMPACTO SOCIAL: EDUCACIÓN Y CONVIVENCIA</b>				
Jóvenes en territorios priorizados con acceso a programas del Pilar 9	0 (programa no existe)	100.000+ en 20 territorios piloto	500.000+ en territorios priorizados	1.000.000+ en 32 departamentos
Reducción de deserción escolar en colegios intervenidos (vs. grupo control)	Sin medición sistemática	Piloto con línea base establecida	Reducción 10-15% en colegios intervenidos	Reducción 15-22% (rango BID 2021)
Menores en sistema de responsabilidad penal juvenil (ICBF)	~10.000/año	Sin cambio (base en montaje)	Reducción 5-8% en municipios con programas activos	Reducción 12-18% en territorios con 3+ años de intervención
<b>EMPLEO E INDUSTRIA DEPORTIVA</b>				

<b>Indicador</b>	<b>Meta 2025</b>	<b>Meta 2028</b>	<b>Meta 2030</b>	<b>Meta 2032 (Brisbane)</b>
Empleos formales directos generados por red CRFD, ENED y sistema de clubes	0 (red no existe)	500–800 empleos directos	2.000–3.500 empleos directos	4.000–6.000 empleos directos
Entrenadores certificados con actualización activa (ENED)	~200 (est., sin sistema unificado)	1.000+	3.000+	5.000+
Clubes deportivos comunitarios certificados en la red	~100 (est.)	300+	1.000+	2.000+
<b>FINANCIAMIENTO Y SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA</b>				
Presupuesto total del sistema (COP)	\$464.000M (2025) / \$500.000M (2026, tras adición del Congreso) / \$208.000M proyectados 2027 — trayectoria de recorte acumulado superior al 85% frente a 2024	\$120.000M–\$200.000M (FDAR + Ministerio)	\$200.000M+ (FDAR consolidado, 3 fuentes)	\$300.000M+ (5 fuentes, independiente del ciclo electoral)
% del financiamiento de fuentes no gubernamentales	~0% (todo presupuesto ministerial)	10–15%	30–40%	45–50%

*Fuentes: BID (2021) — programas de deporte juvenil en seis países latinoamericanos; Varela y col. (2020), Revista Colombiana de Cardiología; ICBF (2024); DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares sept.–nov. 2025; Ministerio de Educación Colombia; AIS Australia y UK Sport (modelos de empleo en el sector). Las estimaciones de reducción aplican los rangos mínimos documentados en los referentes internacionales.*

## **PILAR 9 — DEPORTE COMO POLÍTICA SOCIAL Y DE SEGURIDAD**

Hay una objeción que este plan va a recibir, y conviene anticiparla. La objeción dice: el deporte de alto rendimiento es una política para pocos. Cuesta demasiado, beneficia a demasiado pocos y hay prioridades más urgentes. Esa objeción se responde con una pregunta distinta: ¿cuánto le cuesta al Estado colombiano no tener un sistema deportivo de base?

Según la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE para el trimestre septiembre–noviembre de 2025, 2,262 millones de jóvenes colombianos entre 15 y 28 años — equivalentes al 20,3% de ese grupo poblacional— no estudian ni trabajan. En los barrios donde el Estado llega tarde —y en Colombia llega tarde en demasiados—, la franja entre el final de la jornada escolar y la noche es la ventana donde se decide buena parte de lo que le pasa a un adolescente. El deporte no resuelve eso solo. Pero los sistemas que funcionan —Brasil con el Programa Segundo Tempo, Noruega con su modelo de clubes civiles, Inglaterra con sus marcos de intervención juvenil— lo usan como una de las plataformas más eficaces de presencia institucional en territorios donde la alternativa suele ser la ausencia.

Los nueve pilares anteriores construyen el sistema que produce atletas. Este pilar hace algo distinto: convierte ese mismo sistema en una herramienta de política social con retorno medible. No son dos planes paralelos. Es el mismo sistema visto desde otro ángulo: la base masiva que necesita el alto rendimiento es exactamente la base que produce permanencia escolar, reduce exposición al riesgo y fortalece tejido comunitario. El plan no tiene que escoger entre medallas e impacto social. Ambas cosas salen de la misma arquitectura, si esa arquitectura está bien diseñada.

### **9.1 Por qué el deporte de base es también una política de seguridad**

En los años noventa, varias ciudades estadounidenses empezaron a financiar canchas abiertas y programas deportivos nocturnos en barrios de alta criminalidad —el llamado Midnight Basketball— con un cálculo simple: una hora de programa deportivo cuesta una fracción de lo que cuesta una hora de patrullaje, y sus efectos duran más. Los resultados no fueron uniformes ni milagrosos, pero sí documentaron algo consistente: la presencia de adultos de referencia y de estructuras organizadas durante las horas críticas reduce la probabilidad de incidentes. Sport England sacó conclusiones parecidas al evaluar programas de intervención juvenil en barrios británicos. Brasil lo convirtió en política de Estado con el Programa Segundo Tempo, que en su mejor momento operó en más de 4.000 núcleos en municipios priorizados por vulnerabilidad social.

En Colombia, el costo de no tener esa presencia es visible y cuantificable. Según el ICBF, cerca de 10.000 menores de edad ingresan anualmente al sistema de responsabilidad penal juvenil. El 68% de los casos registrados corresponde a jóvenes entre 14 y 17 años, la edad exacta en que el sistema deportivo colombiano tiene menos estructura —justo el tramo entre los Intercolegiados y el alto rendimiento que el Pilar 4 viene a construir. Eso no prueba causalidad directa. Pero sí señala un vacío

institucional que el deporte puede contribuir a llenar, siempre que esté diseñado para hacerlo y no solo para producir resultados deportivos.

El argumento tiene también una dimensión económica que los presupuestos públicos rara vez contabilizan. Un joven que completa el bachillerato genera ingresos fiscales a lo largo de su vida laboral que superan el costo de un programa deportivo escolar. Una familia que evita el sistema penal juvenil no le genera costos al ICBF ni a la justicia restaurativa. Un adulto que practica deporte desde la infancia consulta menos al médico y carga menos el sistema de salud. Esos ahorros no aparecen en la línea presupuestal del Ministerio del Deporte, pero sí en las de Salud, Educación y Justicia. El deporte de base es una inversión intersectorial, y su financiamiento debería reflejar ese carácter. Por eso este plan no le pide el dinero solo a Mindeporte.

A esto se suma el impacto sobre la industria deportiva como sector económico. Un sistema que vincule a 4 millones de niños mueve equipamiento, nutrición, transporte, instalaciones, formación técnica y eventos. Genera empleo formal para entrenadores, fisioterapeutas, psicólogos del deporte y gestores. Atrae inversión privada que el sistema actual no puede capturar porque no ofrece escala ni continuidad. Y cuando Colombia empieza a ser anfitrión habitual de eventos continentales —algo que Bogotá 2027 puede inaugurar—, el turismo deportivo y el impacto en identidad nacional se convierten en un argumento que ningún Congreso puede ignorar fácilmente.

## 9.2 Los cuatro programas del Pilar 9

El Pilar 9 toma la red que construyen los pilares 3, 4 y 7 —el SINDET, los Centros Regionales, los clubes comunitarios— y añade cuatro componentes que la convierten en una herramienta de intervención social explícita. La diferencia entre un CRFD que forma atletas y uno que además opera como ancla de comunidad no está en la infraestructura: está en el diseño del programa y en quién forma parte del equipo.

### 9.2.1 Programa Deporte para Permanencia Escolar

Colombia tiene una tasa de deserción escolar que el Ministerio de Educación ubica alrededor del 3,7% anual en educación básica y media. Ese porcentaje no es uniforme: se concentra en municipios de alta pobreza, en la transición de primaria a secundaria y en hogares donde el ingreso del joven compite con el costo de seguir estudiando. El BID (2021) documentó que los programas de deporte organizado vinculados a la asistencia escolar reducen esa tasa entre un 15% y un 22% en las poblaciones intervenidas. La lógica no es mística: el deporte da una razón concreta para ir al colegio, crea rutina, introduce adultos de referencia distintos a los del entorno familiar y genera pertenencia a un grupo con metas.

El programa opera en colegios oficiales priorizados por tres criterios: riesgo de deserción, pobreza multidimensional y débil oferta extracurricular. Cada institución vinculada ofrece al menos dos franjas semanales de práctica deportiva después de clase, con entrenador certificado nivel 1 de la ENED y seguimiento de asistencia. La condición es clara: en beneficiarios priorizados, la permanencia en el programa exige matrícula activa y asistencia escolar mínima. No es un castigo —el estudiante en

riesgo no pierde su lugar por una semana mala—, pero sí hay un vínculo explícito entre el deporte y el aula. Un tutor deportivo-escolar por núcleo activa la alerta cuando el estudiante baja asistencia o rendimiento, y coordina con familia, coordinador académico y gestor territorial antes de que el problema se vuelva irreversible. Los casos con perfil deportivo excepcional se conectan directamente con el SINDET.

### 9.2.2 Programa Deporte para Entornos Seguros

Hay barrios en Medellín, Cali, Barranquilla y Bogotá donde la hora entre las cuatro de la tarde y las seis de la noche concentra la mayor parte de los incidentes de violencia juvenil de la semana. Eso no es una hipótesis: es lo que muestran los mapas de calor del sistema de vigilancia epidemiológica de varias secretarías de salud municipales. El Estado llega a esa ventana con patrullaje. Este programa llega con otra cosa.

Se crearán Núcleos de Deporte y Convivencia en barrios priorizados de ciudades capitales e intermedias, seleccionados con un Índice Territorial de Prioridad que cruza seis variables: deserción escolar, homicidio y lesiones en jóvenes, capturas juveniles, cobertura de oferta institucional, condiciones de infraestructura y densidad de población entre 10 y 24 años. Cada núcleo opera cinco o seis días por semana con horario vespertino extendido. El equipo mínimo es tres personas: entrenador certificado, gestor psicosocial y enlace comunitario. No es un programa recreativo. Tiene cuatro funciones concretas: atraer y sostener población joven en horario crítico, construir disciplina y referentes adultos positivos, detectar casos de riesgo y remitirlos a la red institucional —ICBF, salud, justicia restaurativa—, y fortalecer tejido barrial. Los resultados se miden trimestral, no al final del cuatrienio.

### 9.2.3 Programa Deporte, Salud Mental y Prevención del Consumo

El plan ya incorpora la salud física como argumento de inversión en el resumen ejecutivo. Pero el riesgo en adolescentes colombianos no es solo el sedentarismo: también son la ansiedad, la depresión, el aislamiento y el consumo de sustancias. Según el Estudio Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas (2019), la edad promedio de inicio en el consumo de marihuana en Colombia es de 14,2 años; en cocaína, de 16,1. Esas edades coinciden exactamente con el tramo donde el sistema deportivo colombiano tiene menos estructura.

Australia incorporó el bienestar como función estructural dentro del AIS, no como apéndice de la preparación física. Colombia adapta ese principio al deporte social y juvenil. Cada núcleo del Pilar 9 tendrá un protocolo básico de bienestar que incluye formación obligatoria para entrenadores en identificación de señales de riesgo, sesiones periódicas de autocuidado y bienestar emocional integradas a la rutina deportiva, rutas claras de remisión a salud mental cuando corresponda, y campañas de prevención del consumo vinculadas al programa —no pegadas al lado como una charla aparte, sino integradas en la cultura del entrenamiento. El entrenador deja de ser solo instructor técnico porque es el primer adulto protector dentro del sistema

para muchos de estos jóvenes. Eso exige que esté formado para ese rol, y que el sistema lo sostenga cuando esa carga se vuelve pesada.

#### **9.2.4 Club Social Comunitario Certificado**

El Pilar 7 crea el marco para los clubes comunitarios. Este programa va un paso más allá: reconoce y financia a los clubes que no solo producen competencia sino que operan como ancla de comunidad. Son los clubes que abren cuando hay toque de queda informal en el barrio. Los que tienen nombre propio en la cuadra. Los que llevan quince años entrenando niños sin que nadie les pague por hacerlo.

Se creará una categoría especial de Club Social Comunitario Certificado, reservada para organizaciones sin ánimo de lucro que cumplan simultáneamente funciones deportivas y sociales: atención mínima anual a población infantil y juvenil en condición de vulnerabilidad, horario extendido en franjas críticas, participación femenina mínima definida por reglamento, protocolo de protección de niñez y articulación activa con el colegio y la oferta institucional local. Estos clubes reciben subsidio operativo anual, acceso preferente a infraestructura pública y prioridad en fondos de dotación. Tenemos que reconocer que esas organizaciones están haciendo trabajo que el Estado no hace, y que merecen los medios para seguir haciéndolo.

### **9.3 Articulación interinstitucional**

El Pilar 9 no puede ser un programa del Ministerio del Deporte que opera solo. La intervención en territorios vulnerables exige que el deporte llegue junto con educación, salud y protección —no después de ellos ni en lugar de ellos. El plan crea un mecanismo formal de coordinación entre el Ministerio del Deporte, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Salud, el ICBF, las secretarías de seguridad y convivencia de las principales ciudades, y los institutos departamentales de deporte. Ese mecanismo tiene una mesa técnica trimestral, un sistema compartido de indicadores y un presupuesto de operación que no depende de un solo sector. Si el deporte llega solo, es un programa. Si llega acompañado, es una política.

#### **9.4 Cómo se mide el éxito de este pilar**

Un pilar social que no tiene indicadores propios termina siendo invisible en los reportes y prescindible en los recortes. Por eso el Pilar 9 tiene su propia batería de medición, separada de las métricas olímpicas, con seguimiento anual público:

- Número de niños y jóvenes vinculados a programas del Pilar 9, por municipio y por franja de edad
- Tasa de permanencia escolar en colegios intervenidos versus colegios del mismo municipio no intervenidos
- Tasa de retención anual de participantes en los Núcleos de Deporte y Convivencia
- Porcentaje de participación femenina en programas de base del pilar

— Casos detectados y remitidos a la red institucional desde los núcleos (ICBF, salud mental, justicia restaurativa)

— Número de territorios priorizados con cobertura activa, por fase del plan

Estos indicadores se reportan en el mismo informe anual de la ACARD que mide medallas, becas y centros activos. No son una sección aparte ni un anexo de buenas intenciones. Están en la misma página que los resultados olímpicos porque son parte del mismo sistema. El plan que produce campeones y el plan que reduce violencia juvenil no son dos documentos distintos. Son el mismo, visto desde los dos ángulos que importan.

## **PILAR 10 — SISTEMA PARALÍMPICO NACIONAL**

En París 2024, Colombia ganó 28 medallas paralímpicas y 4 olímpicas. Es un número muy dicente, es la expresión de un sistema que, aunque incompleto, ha producido resultados extraordinarios en el deporte adaptado. También es una pregunta incómoda. Si Colombia es siete veces más eficiente en los Juegos Paralímpicos que en los Olímpicos, ¿por qué el plan maestro del deporte colombiano había tratado el deporte paralímpico como un componente secundario?.

El deporte paralímpico colombiano tiene fortalezas que el sistema olímpico todavía está construyendo. Tiene atletas compitiendo al más alto nivel mundial. Tiene entrenadores con experiencia en varios ciclos. Tiene una base de talento que crece con cada departamento donde el ICBF, la red hospitalaria y las ligas locales empiezan a conectarse con el Comité Paralímpico Colombiano. Lo que no tiene es la arquitectura sistemática que proteja esos resultados del ciclo político y los haga crecer de forma predecible.

### **10.1 Integración transversal en el sistema**

El sistema paralímpico se construye con el sistema olímpico, se integra en él. Cada pilar de este plan tiene una dimensión paralímpica explícita. El SINDET incluye protocolos de detección para población con discapacidad en alianza con el Ministerio de Salud y el ICBF. Los Centros Regionales tienen infraestructura adaptada y al menos un entrenador certificado en deporte adaptado. El Bolsa Atleta Colombia cubre a atletas paralímpicos en los mismos seis niveles que a los olímpicos. La ACARD gestiona los recursos del sistema paralímpico con la misma lógica de probabilidad de medalla. El ICCD desarrolla ciencia del deporte adaptada por disciplina y clasificación funcional.

La integración no significa que paralímpico y olímpico sean lo mismo. Las necesidades técnicas son distintas, los calendarios competitivos son distintos, y la clasificación funcional requiere conocimiento especializado. Por eso este pilar tiene componentes propios, pero los ancla en la misma infraestructura, los mismos fondos y la misma gobernanza del sistema general. Es un sistema que sirve a dos poblaciones.

## 10.2 Deportes prioritarios y ruta de detección

La lógica de los anillos aplica al sistema paralímpico con la misma precisión que al olímpico. Colombia ya produce medallas de forma consistente en atletismo adaptado, natación paralímpica, halterofilia adaptada, ciclismo paralímpico y boccia. Esos son los deportes de primer anillo: tienen atletas en activo, entrenadores con experiencia y resultados que justifican inversión sostenida. En segundo nivel están el tiro con arco adaptado, el remo paralímpico y el taekwondo adaptado, donde Colombia tiene condiciones estructurales para competir pero aún no ha consolidado el sistema de formación.

El talento paralímpico se pierde por las mismas razones que el olímpico —el sistema no va a buscarlo— y por una adicional: la persona con discapacidad con condiciones para el deporte de alto rendimiento muchas veces está en contacto con el sistema de salud o de rehabilitación, no con el sistema deportivo. El CPC, el Ministerio de Salud y el Ministerio del Deporte firman un convenio de detección temprana que coloca detectores de talento paralímpico en cuatro redes: centros de rehabilitación, ICBF, hospitales públicos y organizaciones de personas con discapacidad. Mínimo uno por departamento en la Fase 1, dos en la Fase 2. Cuando identifican un caso prometedor, lo conectan con el CRFD regional y con la federación correspondiente. La ruta es la misma del sistema olímpico. Lo que cambia es el punto de entrada.

## 10.3 Metas del sistema paralímpico

Colombia cerró París 2024 con 28 medallas paralímpicas. La meta para Los Ángeles 2028 es sostener ese nivel y crecer hacia 32–36 medallas, añadiendo al menos dos disciplinas nuevas al medallero. Para Brisbane 2032, el objetivo es superar las 40 medallas y consolidar a Colombia entre los diez países más eficientes del mundo en medallas paralímpicas por habitante. Esas metas no son aspiracionales: son la consecuencia directa de tener, por primera vez, un sistema de detección, formación y apoyo que no depende del talento espontáneo ni del presupuesto de turno.

## 7. Para terminar

Colombia celebra con una intensidad única cada medalla olímpica. Y tiene razón en hacerlo: detrás de cada una hay una historia de esfuerzo individual que muchas veces superó obstáculos que el sistema no resolvió sino que creó.

Países Bajos fue 25 veces más eficiente que Colombia en París 2024 porque tiene mejor sistema para convertir el talento en medallas. Y eso, a diferencia del talento, sí se puede construir. Hay un manual. Lo escribieron el Reino Unido, Brasil, Alemania, Francia, Australia y Noruega, cada uno en su idioma y con sus condiciones. Lo que tienen en común es que tomaron decisiones concretas, las mantuvieron durante 12 o 16 años y no las cambiaron con cada elección.

Colombia tiene condiciones para hacer lo mismo. Tiene la geografía. Tiene la diversidad étnica y los biotipos. Tiene entrenadores que hacen milagros con poco.

Tiene federaciones que producen campeones mundiales con presupuestos que en otros países no alcanzarían para una sola disciplina, pero le falta la arquitectura que conecta todo eso.

Este plan es esa arquitectura. Financia de forma independiente, detecta desde la base, forma en la mitad del camino, apoya al atleta y al entrenador, aplica ciencia y construye la base social que sobrevive a los gobiernos.

\*Los atletas que van a representar a Colombia en Brisbane 2032 tienen hoy 12 años. Algunos ya están en clubes. Otros todavía no saben que tienen condiciones para el alto rendimiento porque nadie fue a buscarlos. El sistema que diseña este plan existe exactamente para que eso no siga pasando. Si arranca en 2026, llegamos justo. Cada año que se espera es una cohorte de atletas que el sistema no alcanza a desarrollar a tiempo. \*\*No hay vuelta atrás en esa aritmética.\*

### Anexo — Referencias internacionales

País	Qué se tomó de su modelo	En qué pilares se usa
Reino Unido	UK Sport: agencia técnica autónoma + política sin concesiones + financiamiento por lotería + becas escalonadas al atleta (APA)	Pilares 1, 2, 5
Brasil	Ley Agnelo Piva (loterías al COB) + Bolsa Atleta en 6 niveles + Ley de Incentivo Tributario + Comité Brasileiro de Clubes	Pilares 1, 7
Francia	Red de Pôles Espoirs (16 masculinos + red complementaria femenina) + Clairefontaine + red de técnicos federados en detección territorial + filosofía técnica nacional unificada	Pilares 3, 4, 8
Alemania	Más de 300 centros regionales del DFB + academias obligatorias como condición de licencia + certificación masiva de entrenadores	Pilares 4, 6, 8
Noruega	64% de loterías al deporte (Norsk Tipping) + cerca de 9.000 clubes civiles + Olympiatoppen + deporte infantil sin publicación de resultados	Pilares 1, 5, 7
Australia	AIS: ciencia del deporte integrada + especialización estratégica + Win Well (bienestar del atleta) + EAEN (carrera dual)	Pilares 2, 5
Holanda	NOC*NSF como coordinador técnico + Papendal + 24.000 clubes civiles + patrocinio corporativo estructurado	Pilares 2, 7
Corea del Sur	KSPO (loterías deportivas) + selección estratégica de disciplinas + incentivos vitalicios + proceso de selección interno exigente	Pilares 1, 2, 3

<b>País</b>	<b>Qué se tomó de su modelo</b>	<b>En qué pilares se usa</b>
Cuba (en su apogeo)	EIDE (internados con carrera dual) + biotipología desde los 10 años + medicina deportiva temprana	Pilares 3, 4, 5
Argentina	ENARD con fuente autónoma + becas a entrenadores + red de clubes civiles + competencia federada desde los 5 años	Pilares 1, 6, 7
Bélgica	Reforma metodológica del fútbol + formatos reducidos obligatorios + evaluación por calidad técnica en lugar de resultados	Pilares 6, 7, 8
China	Pruebas físicas en escuelas primarias + 6 laboratorios nacionales de ciencia del deporte + metas formales para directivos de federaciones (el principio, no el modelo político)	Pilares 3, 5
Estados Unidos	Sistema NCAA + carrera dual universitaria + NIL + múltiples fuentes de apoyo al atleta + financiamiento privado predominante	Pilares 1, 8
Reino Unido / Australia (paralímpico)	UK Sport / British Paralympic Association: integración del sistema paralímpico en la misma gobernanza olímpica + financiamiento unificado. AIS Australia: ciencia del deporte adaptado + programa EAEN para transición de atletas con discapacidad	Pilar 10

## **Anexo A1 — Modelo de financiación del sistema completo**

El Pilar 1 financia bien el alto rendimiento. Lo que todavía no resuelve es la pregunta más grande: ¿cómo se financia el sistema completo, incluyendo la base de 4 millones de niños que lo alimenta? Esa base no cabe en el FDAR ni en el presupuesto del Ministerio del Deporte. Requiere una lógica de financiamiento distinta: más fuentes, más actores, y una narrativa que justifique la inversión desde la lógica de prevención social, no solo desde la lógica deportiva.

Un sistema completo —base masiva, formación intermedia y élite internacional— requiere en régimen maduro entre 1,7 y 2,7 billones de pesos anuales. El punto de equilibrio razonable está entre 2,1 y 2,4 billones. Ese costo se distribuye en cinco bloques: base masiva escolar y comunitaria (450.000–650.000 millones), ligas infantiles y competencia territorial (400.000–700.000 millones), ruta de talento y centros regionales (350.000–550.000 millones), alto rendimiento y reserva nacional (300.000–500.000 millones), y élite internacional con ciencia y preparación olímpica (200.000–350.000 millones). Colombia estuvo en torno a 1,06 billones en su mejor año reciente (2024). La brecha estructural es de 1,0 a 1,35 billones anuales.

El modelo se organiza en siete canastas complementarias:

- Nación / PGN: 1,0–1,2 billones. Base del sistema, no negociable ciclo a ciclo.
- Territorios, regalías y recursos propios: 350.000–550.000 millones. Gobernaciones, alcaldías, institutos departamentales y regalías orientadas a infraestructura, clubes y ligas locales.
- Incentivo tributario al patrocinio: 150.000–250.000 millones. Empresas que deducen hasta el 1% del impuesto de renta por proyectos certificados en todos los niveles del sistema, no solo alto rendimiento.
- Universidades, colegios y cajas de compensación: 120.000–220.000 millones. Becas, ligas, infraestructura compartida y convenios bajo el marco del Pilar 8.
- Familias con copago progresivo: 150.000–300.000 millones. Quienes pueden pagar, pagan una parte; quienes no, reciben beca o subsidio cruzado. El acceso no depende de la capacidad económica.
- Coljuegos / rentas de juegos: 20.000–40.000 millones. Complemento estable del FDAR. El porcentaje sobre ganancias netas debe estar bien calibrado para no sobreprometerle al sistema.

Una fuente complementaria potencial que hoy está inactiva es la renta de apuestas hípcas establecida en la Ley 1393 de 2010 (artículo 15). Esa ley define que las apuestas sobre carreras de caballos realizadas en Colombia generan derechos de explotación del 1% de los ingresos brutos, con destinación del 50% a salud pública departamental y 50% a renovación hospitalaria. El mecanismo lleva más de una década sin poder activarse porque Colombia no tiene hipódromo activo desde 2016. Si el sector hípcico se reactiva —como existe interés documentado de inversionistas privados según los estudios del sector— esa fuente generaría rentas territoriales sin tocar el presupuesto nacional del deporte, y activaría adicionalmente una industria que la Federación Internacional de Autoridades Hípcas (IFHA) documenta como generadora de empleo masivo: Argentina moviliza 180.000 empleos directos con 14 hipódromos, Chile 41.500 con 4. La reactivación hípcica no es un componente central de este plan, pero su marco legal y su potencial económico merecen quedar registrados como oportunidad que el sistema puede aprovechar.

- Comercialización, filantropía y economía del deporte: 30.000–80.000 millones. Derechos comerciales del COC, naming rights, patrocinios regionales, donaciones y eventos.

La narrativa de este modelo no puede ser “dénle más plata a Mindeporte”. Debe ser: el deporte de base reduce costos en salud, convivencia, violencia juvenil y deserción escolar; por lo tanto, su financiamiento debe venir también de los sectores que reciben ese beneficio. Un sistema de 2,2 billones anuales que no depende de una sola fuente es mucho más robusto que uno de 1,1 billones que colapsa con cada recorte presupuestal.

## El argumento intersectorial: cuánto ahorra el sistema en salud, justicia y educación

El Ministerio del Deporte puede sentarse con el Ministerio de Hacienda y hacer una pregunta distinta a la de siempre. No “cuánto nos cuesta este plan” sino “cuánto le ahorra al Estado colombiano”. Esa pregunta tiene respuesta, y la respuesta es el argumento más sólido para justificar la inversión intersectorial que este modelo requiere. Los números que siguen son estimaciones construidas sobre fuentes verificables, no proyecciones optimistas.

En salud: la inactividad física le cuesta al sistema de salud colombiano más de 5 billones de pesos anuales en enfermedades cardiovasculares, diabetes tipo 2 y trastornos de salud mental asociados, según el estudio de Varela y colaboradores (Revista Colombiana de Cardiología, 2020). Si el sistema deportivo logra reducir el sedentarismo juvenil en un 20% —meta conservadora dado que Noruega y Países Bajos han documentado reducciones mayores con sistemas de clubes civiles masivos—, el ahorro anual para el Ministerio de Salud superaría el billón de pesos. Ese ahorro es permanente y crece con cada generación que pasa por el sistema. La inversión en deporte de base es, desde la perspectiva del Ministerio de Salud, una política de prevención con retorno fiscal positivo a partir del quinto año de operación.

En justicia y convivencia: el ICBF reporta que cerca de 10.000 menores ingresan anualmente al sistema de responsabilidad penal juvenil. El costo promedio de procesamiento, intervención y seguimiento de un caso en ese sistema supera los 15 millones de pesos. Si los programas del Pilar 9 reducen esa cifra en un 15% —porcentaje documentado por el BID (2021) en programas equivalentes en seis países latinoamericanos—, el ahorro para el sistema de justicia juvenil sería de más de 22.000 millones de pesos anuales. Eso sin contar el costo social y familiar de cada caso ni el impacto en el sistema carcelario adulto en el largo plazo.

En educación: la tasa de deserción escolar en Colombia está alrededor del 3,7% anual en educación básica y media, según el Ministerio de Educación. El costo fiscal de un estudiante que abandona el sistema incluye menor recaudación tributaria futura, mayor uso de servicios sociales y menor productividad laboral a lo largo de su vida. Los programas del Pilar 9 vinculados a permanencia escolar —documentados por el BID con reducciones de 15% a 22% en deserción— tienen para el Ministerio de Educación un retorno directo medible. Si Colombia aplicara ese rango en los municipios priorizados por el programa, la reducción de deserción equivaldría a retener a decenas de miles de estudiantes adicionales por ciclo, con impacto en productividad que los modelos de capital humano cuantifican en varios billones de pesos a lo largo de su vida laboral.

Ese es el argumento que le corresponde a Hacienda, a Salud y a Educación, no solo a Mindeporte. El plan no pide que esos ministerios financien el deporte de alto rendimiento. Pide que reconozcan que el sistema de base que alimenta el alto rendimiento produce ahorros directos en sus propios presupuestos, y que esos ahorros justifican una contribución a su financiamiento. La arquitectura de las siete

canastas del Anexo A1 está diseñada exactamente para eso: distribuir la inversión entre los sectores que reciben el beneficio, en lugar de cargar el costo completo sobre un solo ministerio cuyo presupuesto cambia con cada gobierno.

## Anexo A2 — La economía del deporte en Colombia

El deporte colombiano no es solo una política sectorial. Es un sector económico con peso propio, capacidad de generar empleo formal, atraer inversión privada y dinamizar economías regionales. Desde diciembre de 2025, eso ya tiene medición oficial: el DANE y el Ministerio del Deporte publicaron la Cuenta Satélite del Deporte Nacional (CSD), el primer instrumento de ese tipo en Colombia, que permite dimensionar el sector con datos verificables por primera vez. Los resultados confirman la escala del problema y refuerzan el argumento central de este plan.

En 2024, el sector deportivo generó un valor agregado bruto de \$17,8 billones —casi el doble de los \$9,1 billones de 2018—, con un crecimiento del 12,4% frente a 2023 y una participación del 1,15% en el VAB nacional. El dato más revelador para la política pública está en la desagregación: mientras los servicios deportivos crecieron con fuerza y los negocios del deporte se expandieron, la construcción de infraestructura deportiva cayó 12,5% en producción y 12,6% en valor agregado durante 2024. El país consume y negocia más deporte que nunca, y al mismo tiempo está desinvirtiendo en las canchas, los escenarios y los centros de entrenamiento que permiten practicarlo. Esa paradoja es exactamente el tipo de falla estructural que este plan viene a corregir. Esa dimensión permanece subdesarrollada porque el sistema deportivo nunca ha tenido la escala ni la continuidad que atraen inversión seria.

*Fuente: DANE, Cuenta Satélite del Deporte Nacional (CSD), boletín técnico 2018–2024pr. Bogotá, 3 de diciembre de 2025.*

### Empleo deportivo

El sector deportivo emplea directamente a entrenadores, fisioterapeutas, médicos deportivos, psicólogos, nutricionistas, gestores de instalaciones, administradores de ligas y federaciones, y personal técnico de eventos. Cada Centro Regional de Formación que el plan crea genera entre 15 y 25 empleos formales directos y un número mayor de empleos indirectos en servicios de transporte, alimentación y mantenimiento. Una red de 12 CRFD operativos para 2032 representa entre 180 y 300 empleos directos nuevos solo en esa categoría, sin contar los 1.000 entrenadores certificados adicionales que la ENED proyecta para ese mismo año. El empleo deportivo es empleo calificado, mayoritariamente formal, y tiene el efecto adicional de retener talento técnico en regiones que hoy lo pierden.

La industria hípica —carreras de caballos, formación ecuestre, crianza y servicios asociados— es un segmento que ilustra con claridad el potencial de empleo que el deporte puede generar cuando existe un sistema formal. Según datos de la Federación Internacional de Autoridades Hípicas (IFHA, 2019), Francia genera 255.000 empleos directos con 82 hipódromos activos; Gran Bretaña, 237.600 con 46; Argentina,

180.000 con 14; Chile, 41.500 con 4. En Colombia, esa industria tuvo presencia activa durante más de un siglo y desapareció: el último hipódromo cerró en 2016. Su reactivación, si se dieran las condiciones institucionales y de inversión privada, generaría empleo en cadenas que incluyen crianza, veterinaria, servicios de evento, gastronomía y gestión de instalaciones —sectores que no requieren tecnología avanzada y que funcionan bien en municipios medianos. Esta referencia no modifica las proyecciones de empleo del plan, que se basan en la red CRFD y el sistema de clubes, pero sí ilustra que el potencial de la industria del deporte va más allá de lo que la política pública colombiana ha considerado hasta ahora.

## **Industria del equipamiento y servicios deportivos**

Un sistema que vincula a 4 millones de niños en deporte organizado mueve un mercado significativo de equipamiento, ropa deportiva, calzado, nutrición y accesorios. Hoy ese mercado existe pero está fragmentado y es dominado casi en su totalidad por marcas importadas. Con escala y continuidad, hay espacio para el desarrollo de proveedores nacionales —fabricantes de uniformes, implementos de entrenamiento, mobiliario deportivo— que hoy no pueden entrar porque el sistema no ofrece demanda estable. La industria del fitness, los servicios de nutrición deportiva y las plataformas de gestión de competencias son segmentos adicionales con potencial de desarrollo local significativo.

## **Turismo deportivo y eventos**

Los Juegos Panamericanos de Lima 2019 generaron más de 400 millones de dólares en impacto económico directo para Perú, según el informe del comité organizador. Colombia tiene condiciones para atraer eventos deportivos internacionales de manera sostenida: clima, infraestructura turística, diversidad geográfica y ciudades con experiencia organizadora. Bogotá 2027 es el primer gran banco de prueba. Si el sistema funciona, Colombia puede posicionarse como sede habitual de campeonatos continentales en ciclismo, atletismo, halterofilia, artes marciales, deportes acuáticos y ecuestre —disciplina olímpica donde Colombia ha clasificado atletas a los dos últimos Juegos y que tiene base de tradición real en el país—, generando un flujo regular de turistas, ingresos hoteleros, consumo local y visibilidad internacional que se acumula ciclo a ciclo.

## **Patrocinio y derechos comerciales**

El mercado de patrocinio deportivo en Colombia está muy por debajo de su potencial. Las empresas no invierten en deporte cuando el sistema es impredecible: si una liga puede desaparecer el año siguiente o si un atleta no tiene garantía de continuidad, el patrocinio no produce retorno de marca estable. Con un sistema que garantiza continuidad —clubes certificados, ligas con calendario regular, atletas con trayectoria conocida— el patrocinio privado se vuelve un negocio con reglas claras. El incentivo tributario del Pilar 1 es el mecanismo que convierte esa lógica en flujo de recursos. Los derechos comerciales del COC, el naming rights de ligas universitarias y los

acuerdos de transmisión digital son fuentes adicionales que hoy no existe porque no hay producto que vender. Con el sistema construido, el producto existe.

La conclusión de este anexo es directa: el deporte no le pide plata al Estado solo por producir medallas. Le pide una inversión que tiene retorno medible en salud, seguridad, educación, empleo e industria. El sistema que este plan construye no es un gasto deportivo. Es infraestructura de desarrollo humano con rentabilidad social y económica demostrable.